



СОВЕТСКИЙ ФИЗИК

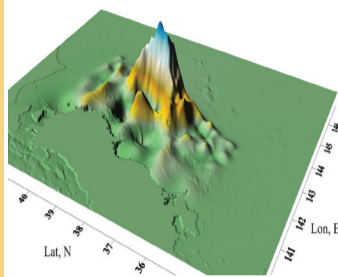
3(87)/2011

ОРГАН УЧЕНОГО СОВЕТА, ДЕКАНАТА
И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
ФИЗИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА МГУ



Абсуждаем реформы образования в РФ.

СТР. 5



Цунами в Японии. Глазами очевидца.

СТР. 4



Образ Ломоносова в условиях возрожденного капитализма

СТР. 3

ВОЙНА

К 70-ти летию начала Великой Отечественной войны



Отца арестовали 7 августа 1937 г., за четыре месяца до моего рождения, и репрессировали 16 ноября 1937 г. заседанием тройки УНКВД Смоленской области (без квалификации) к 10 годам лишения свободы. Его сослали на лесозаготовки на реку Сосьва в Ивдельский район Свердловской обл. В январе 1946 г. отца реабилитировали со снятием судимости и восстановлением в правах гражданина СССР за неимением доказательств виновности.

В конце июля 1941 г. фронт подошел к г. Ельне, что в 30 км. от нашей деревни. Была слышна канонада. Летали самолеты. Был такой случай. Летел наш самолет «кукурузник». Немецкий истребитель стал его преследовать. Тогда кукурузник подлетел к нашей сельской церкви и стал летать вокруг нее на очень малой высоте. Немец, как ни старался, не смог сбить наш самолет. Так и улетел, оставив наш самолет в покое.

Пошли войска к фронту колоннами, строем, повзводно. Тащили пушки, минометы. Потом шли обратно, искали молока, некоторые бросали винтовки. Мой старший брат Иван, которому было уже 15 лет, и его сверстники собирали винтовки и относили их в сельсовет. Потом стали гнать колхозный скот на восток, из нашей деревни в Мордовино.

Немцы вошли в нашу деревню 5 октября 1941 г. и стали «охотиться» за живностью. Мать увидела, что у деда немцы вытаскивают корову из хлева, побежала предупредить его. Вбежала. Видит, что немцы угощают деда шинасом. Заругалась: «Черт старый, у тебя

корову забирают, а ты с ними водку пьешь». Пошел шум. Офицер говорит: «Шнапс пил? Пил. Корову наша». Мать говорит: «Я вам яиц лучше принесу, а вы dedu с бабкой корову оставьте». Переводчик перевел, начали говорить. Мать побежала за яйцами. Прибегает, а там с судника фриц уже вытащил ящик с яйцами и уносит его. Она ухватилась за ящик и

тащит к себе. Он к себе. Таскали, таскали ящик, и яйца побили. Мать крепко выругалась. Фриц стал вытаскивать пистолет из кобуры. А Иван, стоявший у двери, ухватился за топор. Он подбежал к Ивану и ударил так, что Иван как мяч полетел под порог. Фриц уже поднимал пистолет, чтобы пристрелить Ивана, как вошел офицер от деда и заорал на фрица. Воспользовавшись паузой, Иван подхватился и сбежал. Мать сказала офицеру: «Я хотела вам яйца отдать, а он вот побил их». На этом инцидент закончился. А корову у деда забрали.

Иван перепугался и возвратился к хате, когда уже стало темнеть. Наружная дверь была закрыта, и он прошел к задней двери. В это время из кустов смородины поднялся красноармеец в форме и попросил: «Спрячь меня». Иван открыл дверь в сенцы, подставил

продолжение на стр.2

СТРАНА СТРОИТЕЛЕЙ, СТРАНА ГЕРОЕВ

К 20 годовщине гибели СССР

Глубокоуважаемый Константин Васильевич!

С тех пор, как Вы стали главным редактором «Советского физика» я с огромным удовольствием читаю газету. А потом отдаю маме, она хоть и выпускница биофака, но трепетно относится ко всему, что связано с Московским университетом и то же очень не любит, когда пытаются оболгать как ее голодное детство, так и счастливую юность.

Я хочу присоединиться к вашему



призыву - "рассказать, как советские люди думали на самом деле о СССР". Привожу отрывок из воспоминаний моего деда, сделанных в середине 80-х годов. Он любил все анализировать и записывать. Я думаю, старшему поколению будет приятно вспомнить, а молодежи просто интересно. Вероятно, не все согласится с его мнением, но это личное мнение умного, честного, советского человека.

Вера Святославовна Добрачева
ведущий инженер кафедры медицинской физики

ВОСПОМИНАНИЯ ДЕДА

«А власть твердит про то, какое было зло»

«Родился я в 1912 году в семье бездомного крестьянина, а если не было дома, то и о домашнем хозяйстве говорить нечего. Отец большее время был в отъезде, на заработках (в Москве, извозчиком). Старший брат Николай (1902 г.р.) с 7 лет работал мальчиком в чайных, булочных в Москве. Я с младшей сестрой (1914 г.р.) находился при матери в селе Липяги Рязанской губернии.

В 1919 году умерла мать от тифа.

ДОРОГИЕ ВЕТЕРАНЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ! ДОРОГИЕ КОЛЛЕГИ!



ЛЯМИ АРМИЙ СОВЕТСКОГО СОЮЗА, СТРАН АНТИГИТЛЕРОВСКОЙ КОАЛИЦИИ И ФАШИСТСКОЙ ГЕРМАНИИ БЫЛ ПОДПИСАН АКТ О БЕЗОГОВОРОЧНОЙ КАПИТУЛЯЦИИ ГЕРМАНИИ. ТЕМ САМЫМ БЫЛ СОВЕРШЕН ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ШАГ В РАЗГРОМЕ ФАШИЗМА - КОРИЧНЕВОЙ ЧУМЫ.

ПРОШЛО 70 ЛЕТ, НО НАШ НАРОД НИКОГДА НЕ ЗАБУДЕТ ДНЯ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ В ОДНОЙ ИЗ САМЫХ УЖАСНЫХ ВОЙН ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. В ТЕЧЕНИЕ ПОЧТИ ЧЕТЫРЕХ ЛЕТ НАРОДЫ СОВЕТСКОГО СОЮЗА НА ПРЕДЕЛЕ СВОИХ СИЛ И СТРАДАНИЙ ПРОТИВОСТОЯЛИ ГИГАНТСКОЙ ВОЕННОЙ МАШИНЕ ФАШИСТСКОЙ ГЕРМАНИИ, КОТОРАЯ ПОДПИТЫВАЛАСЬ ПОЧТИ ИЗО ВСЕХ СТРАН ЕВРОПЫ. ЦЕНОЙ ОГРОМНЫХ ЖЕРТВ И НЕВОЗВРАТИМЫХ ПОТЕРЬ

МЫ ПОБЕДИЛИ ФАШИСТОВ И ПРИНЕСЛИ ОСВОБОЖДЕНИЕ И МИР НАРОДАМ ВСЕЙ ЕВРОПЫ. И В НАШЕ ВРЕМЯ ГРАНДИОЗНОСТЬ ПОДВИГА СОВЕТСКОГО НАРОДА В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ ОСОЗНАЕТСЯ С ОСОБОЙ ЯСНОСТЬЮ.

ДЕНЬ ПОБЕДЫ, КАК И МНОГО ЛЕТ НАЗАД, БЫЛ И ОСТАЕТСЯ СВЯТЫМ ПРАЗДНИКОМ ДЛЯ ВСЕХ, КТО НЕ ОТДЕЛЯЕТ СЕБЯ ОТ ИСТОРИИ И СУДЬБЫ НАШЕЙ РОДИНЫ.

ВСЕ МЕНЬШЕ ОСТАЕТСЯ ВЕТЕРАНОВ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ. УХОДИТ ИЗ ЖИЗНИ СТАРШЕЕ, ЗАСЛУЖЕННОЕ ПОКОЛЕНИЕ. ЕГО ПОДВИГ БУДЕТ ЖИТЬ, ПОКА ЖИВА НАША ВЕЛИКАЯ РОССИЯ.

МЫ ВЫРАЖАЕМ НАШУ НЕИЗМЕРИМУЮ БЛАГОДАРНОСТЬ И ПОКЛОН НЫНЕ ЖИВУЩИМ ВЕТЕРАНАМ - СОТРУДНИКАМ ФИЗИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА. МЫ СДЕЛАЕМ ВСЕ, ЧТОБЫ ОНИ ЖИЛИ ПОЛНОЦЕННОЙ ЖИЗНЬЮ И НА ИХ ЛИЦАХ НЕ БЫЛО ПЕЧАЛИ.

С ДНЕМ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ ВАС, ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ! ВЕЧНАЯ ПАМЯТЬ ПАВШИМ ЗА ЧЕСТЬ, СВОБОДУ И НЕЗАВИСИМОСТЬ НАШЕЙ РОДИНЫ!

ДЕКАН ФИЗИЧЕСКОГО
ФАКУЛЬТЕТА МГУ
ПРОФЕССОР В.И. ТРУХИН

В 1920 году отец женился на вдове из Саратовской области, у которой было 5 детей и неплохое хозяйство, но оно спoreло полностью в пожаре, и мы опять остались без хозяйства.

В 1923 году всей семьей выехали в Донбасс в г. Кадиевка, где отец работал забойщиком на шахте имени Ильича. Через год мы с сестрой переехали в Москву к брату Николаю. Через год, в 1924 году, я впервые пошел в школу, сразу в 3 класс. До этого готовился дома, под руководством брата. Но учеба в Москве длилась лишь год, и

мы с сестрой были отправлены к отцу в Донбасс. Там экстерном сдал экзамен в 5 класс средней школы и проучился до весны 1929 года, до окончания 7 класса. Из-за распада семьи я с сестрой опять оказался у брата Николая в Москве. В это время он учился в Химико-технологическом институте имени Менделеева, предварительно подготовившись на различных курсах при химическом заводе Дербеневском, откуда парттысячником был послан в институт.

продолжение на стр.2

Война.

вил лестницу и сказал: «Лезь на потолок». Красноармеец был с винтовкой, без погон, но на гимнастерке были видны следы от трех кубиков. Мы его кормили. На следующий день он попросил найти для него гражданскую одежду. Но в деревне жили так бедно, что найти что-либо было не возможно. Пробыл он у нас дня три. Иван рассказывал ему о расположениях немцев и о наиболее безопасных путях ухода к своим войскам. Вечером ему дали ковригу хлеба, сухарей, кусок сала и ночью он ушел. В Воронеже у него была жена и сын.

Немцы подвесили аэростат, с gondолы которого вели наблюдения и сообщали по телефону в штаб. Ловили красноармейцев, собирали их в сарай, потом угоняли в лагерь. Местных коммунистов ловили и расстреливали для устрашения жителей.

Через деревню проходили под конвоем отряды пленных красноармейцев. Немцы их не кормили. Завидев приближающихся пленных, жители клали на дорогу продукты, хлеб, яйца, картошку. Красноармейцы поднимали и утоляли голод. Однажды одна картошка откатилась в кювет. Красноармеец шагнул за ней в кювет, поднял, и уже вставал в строй, как немец выстрелил, и красноармеец упал как сноп в кювет. Когда колонна прошла, жители подбежали к красноармейцу. Он был жив. Его затащили в хату, раздели. Пуля разбила ему грудь. Спереди под соском была дырочка, как проколота шилом, а сзади вся лопатка была развернута. Стали лечить всей деревней. У кого были тополиные и березовые почки, настоянные на водке, у кого был алоэ. Лечение шло трудно. Вскоре рана загноилась. Тогда стали прикладывать внутреннее сало, которое отсасывало гной. Лечение продолжалось около трех месяцев. Красноармеец выздоровел, попросил хлеба и ушел к партизанам.

В конце октября немцы ушли под Москву, а у нас оставили отряд для охраны их подбитого самолета. В отряде были три чека и два поляка. Они имели телефонную связь с райцентром и сообщали жителям, когда через нашу деревню могли проезжать немцы, чтобы мы прятали продукты и живность в подворьях. Так продолжалось до отступления немцев от Москвы. В феврале 1942 г. немцы снова вошли к нам в деревню и вели эпизодические бои с партизанами.

После завершения Сталинградской битвы в феврале 1943 г. немцы начали строить спрямленную линию обороны для отвода войск с Ржевско-Вяземского выступа. Она проходила в 7 км от нашей деревни. Для размещения войск им требовались свободные жилые помещения. Поэтому они решили угнать на запад всех жителей из 20 километровой зоны новой линии обороны. 8 марта к нам в хату зашел немецкий офицер в сопровождении солдата, переводчика и старосты. Нам объявили об эвакуации, сбор через 30 минут, не вздумайте бежать - деревня оцеплена. Согнали нас в колонну, детей посадили на повозки, и под

конвоем погнали по большаку на запад. Гнали через разные деревни, размещали на ночь в пустых сараях и амбарах. Утром снова собирали в колонны и гнали дальше. Дней через шесть колонну пригнали в Рославль. Поместили в длинные конюшни, обнесенные колючей проволокой. Это был концентрационный лагерь № 130* для советских военнопленных и мирных граждан, находившемся на западной окраине города Рославля вдоль Варшавского шоссе. Спали мы на соломе. Кормили какой-то похлебкой. Охраняли нас немцы с собаками. Взрослых выгоняли на разные работы, копали окопы, чистили и ремонтировали дороги. Были мы там месяца два. В начале мая нас погрузили на машины и отвезли в деревню Ивановка. Там нас посадили в амбар. Рядом был лагерь военнопленных. Взрослых гоняли под надзором немцев на работы.

Примерно в конце сентября 1943 г. нас погнали далее на запад. Однажды, когда нас разместили в сарае на ночлег, мы вместе с несколькими другими семьями сбежали ночью в лес и после некоторых скитаний пришли на торфяное клюквенное болото, где укрывалось местное население. Место было очень глухое и труднодоступное. Все радовались освобождению из плена.

Однажды после продолжительной дождливой погоды выдался солнечный день. Все развесили одежду и белье по окружающим карликовым соснам и березкам. Я с двумя братьями и дядей сидели у костра и пекли картошку. Вдруг раздался взрыв, и мы очнулись оконтуженные и засыпанные торфом. Стали отряхиваться, осматриваться, отходить от шока. На месте костра зияла черная воронка. К счастью, никого не ранило, а контузия быстро прошла. Оказалось, что нас бомбили наши самолеты ПО-2, которые заметили развешенную одежду и белье и приняли беженцев за немцев. Как объясняли специалисты, мы отделались легким испугом лишь потому, что бомбочка была небольшая, торф мягким, взрыв произошел на большой глубине, и осколки не смогли вылететь на поверхность.

Когда самолеты возвращались на свой аэродром, немцы подбили один из них. Летчик выпрыгнул с парашютом и приземлился на наше болото. Немцы с собаками стали искать парашютиста, и нашли лагерь беженцев. На следующий день нас всех выгнали с болота и погнали на запад в сторону города Кричева. Через несколько дней скитаний, после очередного ночлега на территории уже Белоруссии, мы оказались у своих. Наступающие части Красной армии обогнали нашу колонну и немцы, охранявшие нас, бесследно исчезли.

Оказавшись на свободе, все стали двигаться к своим родным местам. Мы возвратились в деревню в конце октября 1943 года. Наша хата не спорела, но в ней не было, ни пола, ни потолка, ни двери. Мать с Иваном разрывали окопы, блиндажи и собирали доски. Кое-как собрали пол, потом за-

брали потолок. Приладили дверь. Накосили сухой осоки и натащали ее на потолок. Стены тоже обложили осокой, чтобы тепло не выходило через щели. Перезимовали наступившую холодную зиму 1943/44 года. Весной пахали огороды без лошадей. Собирались по несколько человек и таскали плуг.

Все поля и леса были усеяны оставленными от боев снарядами, минами, патронами, порохом. Подростков и детей тянуло как магнитом к этим смертельным «игрушкам». Началась трагичная пора ранений и гибели подростков и детей из-за их шалостей с боеприпасами. Мне уже было шесть лет. Я тоже разряжал противопехотные мины. Они были как литровая консервная банка. Внутри засыпался тол вперемешку с блестящими железными шариками и сеченкой, нарезанной из толстой проволоки. Мы снимали крышку, высыпали содержимое банки и забирали 360 шариков и сеченок. Они служили нам «пулями» при стрельбе из рогаток.

Были и более опасные шалости. Так, мы выкручивали пластмассовые головки из маленьких минометных мин и извлекали детонаторы. Из артиллерийских снарядов извлекали головку и из пилз доставали трубчатый порох, имевший форму очень длинных карандашей. Мы втыкали в землю детонатор, выкадывали к нему два, три карандаша пороха, зажигали, отбегали на безопасное расстояние, и наблюдали. Через пару минут огонь подходил к детонатору, и он взрывался.

В один из погожих дней осени 1944 года я пытался открутить пластмассовую головку с маленькой минометной мины. Головка не откручивалась. Я постучал, чтобы она распаталась. Снова не откручивается. Стал стучать сильнее. Раздался взрыв. Мне опалило лицо. Горела шапка. Мои сверстники, которые были со мной на складе боеприпасов, испугались и убежали домой. Я потушил шапку и тоже пошел домой. Боли не чувствовалось. Бог пощадил меня. Была рваная рана на руке, которой я держал мину, и две легкие раны на ноге. Матери пришлось возить меня на перевязки в Спас Деменскую районную больницу всю зиму 1944/45 года. Сейчас, вспоминая этот случай, я больше всего сожалею, о тех переживаниях и заботах о моем лечении, которые я причинил своей матери. Сидоренков Н.С., выпускник аспирантуры ГАИШ 1966 г.

* Прим. Гл. Редактора. Воспоминание девочки о подобном лагере можно найти на сайте Гоблина-Пучкова. Слабонервным и обладающим образным восприятием читать не рекомендуется.

ВОСПОМИНАНИЯ ДЕДА

После окончания ЦИТ, я получил квалификацию слесаря-монтажника и работал на автозаводе имени Сталина (теперь - Лихачева), член ВЛКСМ с 1930 г., одновременно экстерном сдал экзамен на рабфаке при Институте народного хозяйства имени Плеханова, на последний курс и осенью 1933



года был зачислен студентом планового факультета этого института. А весной 1934 года по спецнабору я был взят в летную школу морских летчиков ВВС Красной Армии. Осенью из школы ВВС был направлен на конкурсные экзамены в Военно-воздушную Академию им. Жуковского. После успешных экзаменов был зачислен на инженерный факультет слушателем, который окончил в 1939 году, получив специальность инженер-механик ВВС Красной Армии. Кандидат в члены ВКПб с 1939 года, член ВКПб с 1942 года. Только благодаря Советской власти и родной Коммунистической партии мне, бездомному деревенскому мальчишке, удалось стать инженером ВСС Советской Армии, брату Николаю - крупным специалистом химиком. Могли бы мы мечтать в детские годы об этом? Да мы и не мечтали, а просто трудились и росли, укреплялись с родной страной. Вот почему весь период становления и укрепления Советской страны, строивший социализм под руководством нашей Коммунистической партии, во главе которой стоял И.В. Сталин, является светлым периодом жизни молодежи моего времени.

Я был обескуражен, когда Н.С. Хрущев выступил на 21 съезде нашей партии с разоблачением культа Сталина. С обвинениями его во всех мыслимых и немыслимых грехах нашей жизни. Приводимые обвинения излагались без анализа и доказательств. Может быть, в сталинский период и были допущены какие-то перегибы, тем паче требовалось проанализировать такие явления, прежде чем так громко и огульно с ними выходить во всесоюзное и всемирное обсуждение и осуждение. Необходимо было найти причины, объяснения допущенным негативным явлениям. Кроме всего этого, нельзя игнорировать известную народную пословицу - «победителей на судят». Не судят не потому, что это не этично, а потому, что судить невозможно, так как другие пути не испробованы, а выбранный путь привел к Победе, а к чему могли бы привести другие пути - неизвестно или известно только «богу» в лице Солженицина и ему подобных.

Во всяком случае, антикоммунистический крик был подхвачен буржуазными пропагандистами, антисоветчиками, антикоммунистами, яркими антисталинцами. Поэтому не случайно довольно откровенно заявил Черчилль: «к чему мы стремились и не могли сделать несколько десятилетий, Хрущев это сделал в течение

мгновения». Что, верно, то верно! Хотя это не на пользу Советскому Союзу и во вред всему коммунистическому рабочему движению. Спрашивается, зачем было еще и клеветать на Сталина, вроде того, что Сталин не готовил страну к войне, что он не руководил боевыми действиями, как главнокомандующий, что наблюдал за изменениями на фронте по глобусу, что он не отпускал электроэнергию для нужд сельского хозяйства. Да и всего и не перечислять.

Ведь из истории факты не выбросишь. Истина все равно всплывет. И она всплывает, и мы все чаще это видим по кинофильмам и воспоминаниям больших и малых руководителей и просто по воспоминаниям того поколения, которое было не только свидетелем, но и творцом всего советского периода. Поэтому я, чисто сердечно поддерживаю и вместе с ним переживаю, когда Эренбург (советский журналист и писатель) возбужденно возражал против того, что мы так поступили с «культом Сталина», что вместе с этим выбрасываем «историю моего поколения» (слова Эренбурга).

Вот несколько фактов. Мое и более старшее поколение оправдывало и поддерживало политику индустриализации страны и подгоняли темпы ее реализации путем досрочного выполнения пятилетних планов, дабы скорее обезопасить страну от капиталистической интервенции. Перед самой войной мы так торопились в перевоплощении нашей военной промышленности по налаживанию выпуска новых типов самолетов, танков, орудий, стрелкового оружия даже ракетных снарядов, что это чувствовал и страшился Гитлер.

В мае 1941 года я с группой летчиков и техников находился на сборах в НИИ ВВС в Чкалове по переобучению на самолет Пе-2. Я видел на аэродроме новые типы самолетов: МИГи и ЛАГи и даже Ту-2, но это были еще не серийные самолеты. Даже теперь всем известный штурмовик ИЛ-2 находился еще на армейских испытаниях. Это были первоклассные самолеты. Они не только не уступали немецким, но значительно их превосходили. Нужны были месяцы, чтобы они могли поступить в строевые части. Но была такая обстановка на границе, что летчиков отзывали со сборов по освоению новой техники, т.к. немецкие самолеты систематически нарушали наши границы.

Хоть бы еще полгода и ход войны был бы изменен полностью с самого начала!

В Москве подвалы крупных домов переоборудовали под бомбоубежища. Разве все это не опровергает ложь, что мы не готовились к войне. То же самое было и в других родах войск и других городах.

Нет и еще раз нет. Мы готовились к войне. И об этом откровенно и убедительно заявил И.В. Сталин на выпуске курсантов академий в Кремле в мае месяце 1941 года. Жаль и очень жаль, что эта речь не печаталась хотя бы после войны.

А если обратиться к воспоминаниям крупных военначаль-

Воспоминания деда.

ников – Жукова, Василевского и других, то ложь Хрущева выступает так очевидно, что трудно представить, как это могло случиться.

Я хотел бы остановиться еще на одном немаловажном явлении, я бы сказал, решающим явлением – это морально-оптимистическом духе нашего народа, его патриотизме, как в период первых пятилеток, так особенно перед войной и в период войны. Этот фактор внес неоценимый вклад в нашу победу над гитлеровской Германией.

Об этом приятно вспоминать, но лучше было бы наблюдать подобный оптимизм и патриотизм сейчас, в наше время.

Барсуков Дмитрий Федорович
Участник Великой Отечественной войны, чл. КПСС с 1942 г.

P.S. Хочу от себя добавить немного к воспоминаниям моего деда. В 1958 году он с семьей получил комнату в новом доме на уютной Молодежной улице, рядом с новеньким зданием МГУ, тогда это была окраина Москвы. В 1958 г. дед вышел в отставку.

Какое-то время он продолжал работать уже гражданским специалистом в ЦАГИ, а с активным переходом на реактивную авиацию не стал переквалифицироваться и уволился. И до 80 лет с большим удовольствием работал старшим инженером в нашем Ботаническом саду. Он дружил с замечательной женщиной Рыжковой Антониной Федоровной, которая была тогда начальником отдела кадров и занималась саженцами для наших садоводов. Именно он в 1987 году привел меня на факультет, когда я решила перейти на вечернюю форму обучения. Так я стала лаборантом кафедры общей физики для физического факультета и осталась на факультете на всю жизнь. Чему очень рада.

Дед прожил очень длинную жизнь, он умер в 1999 году, и вынужден был 8 лет с болью наблюдать по телевизору, как прощивалась и разворачивалась, под дикие пляски главы государства под гармошку, родная страна, которую он и его современники дважды с таким трудом и любовью отстроили и защитили.

В. С. Добрачева

административной и творческой деятельности Ломоносова. Их авторы остаются верны ранее сложившемуся схематичному образу, оперируя, как и ранее, цитатами, по большей части произвольно вырванными из контекста документов. Новому прочтению целостной биографии Ломоносова посвящены лишь две малотиражные книги, увидевшие свет в 2006 и 2008 годах. И книги эти следует рассматривать как первые шаги в осмыслении Личности Ломоносова в новых условиях трансформации общественного строя и менталитета населения.

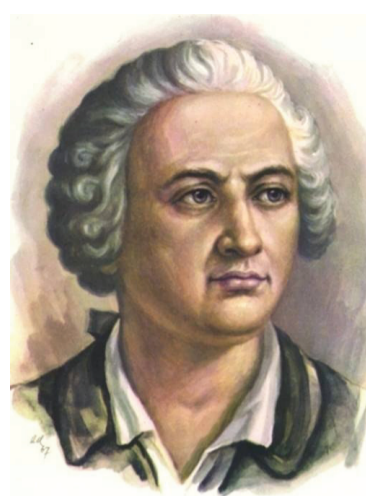
Книга В. Шубинского, первая, написанная в постсоветское время, относится к разряду художественных биографий. Вторая принадлежит перу ведущего ломоносововеда Э.П. Карпеева, много лет руководившего академическим музеем М.В. Ломоносова. В ней биография и деяния ученого освещены применительно к представлению его Личности на телевизионный общегосударственный конкурс «Имя России».

Язык книг различен, яркий и бойкий в первой, лапидарный и сухой – во второй. Отличны и суждения авторов, поверхностные, в силу жанра, у Шубинского, ответственные – у Карпеева. Обе книги безупречно следуют фактам и реалистично, без идеализации, умолчаний или драматизации излагают жизненный путь Ломоносова, описывают его непростой характер, отношения с окружением, итоги научной и творческой деятельности.

Достоверность рассказа, в свою очередь, представила целый ряд современников равными Ломоносову или даже превосходящими его в некоторых обсуждаемых сферах деятельности. Образ оказался лишен исключительности в науке, в просветительских и административных трудах, за ним сохранены лишь преходящие достижения в реформе языка и поэтическом слоге, известный вклад в общую культуру.

Осознано или не желая того, авторы подвели читателя к вопросу: в чем же собственно велик Ломоносов, по праву ли стоят памятники ему? Столь же безрезультатно читатель мог бы искать в этих книгах ответы на другие очевидные вопросы: почему имя Ломоносова было столь притягательно для «властителей», церкви, политических течений? Почему Имя, будучи проведено властью через века, в то же время не было отвергнуто народом? Вопросы прямолнейные и неспиритные. Попытаемся на них ответить.

Феномен Ломоносова удивителен. За ним нет военных подвигов, он не спасал Отечество в годину битв, не жертвовал собой. К нему не применимы критерии подобных подвигов, вечных в народной памяти. Но имя его издавна поставлено рядом с полководцами (см. П.Ю. Львова), хотя беспристрастный взгляд на творческую, научную и другие привычные сферы деятельности Ломоносова, казалось бы, определит его как известного, знаменитого, прославленного, но отнюдь не Великого человека в истории России. Двухсотлетняя пропаган-



Михаил Васильевич Ломоносов (1711–1765)

да имени, безусловно, сыграла свою роль по внедрению образа в сознание народа. Однако, что же оставалось единой нитью, единым мотивом, проходящими через этот самый, непрерывно изменяющийся, народ. В условиях научных и общественных трансформаций народ преобразился по интеллектуальному и образовательному уровню, национальному составу, языку, кругозору, системе ценностей. Какая же нить в восприятии Ломоносова может связывать придворного льстеца XVIII века, справного, грамотного крепостного мужика XIX века и нынешнего расхристанного студента с ноутбуком? Только одна – ОНИ РУССКИЕ, русские – по духу ли, по крови ли. Они принадлежат славному делу и отзывчивому душой великому племени, народу, нации. Это вечное чувство достоинства рода изначально и выразил Словом Ломоносов. Здесь он в сознании русских людей не имеет равных, а потому Велик.

В середине XIX века затухающий образ поэта-патриота был искусственно замещен образом ученого-энциклопедиста. Сейчас время все расставляет по своим местам, возвращая на авансцену образ поэта-патриота. Напомним, что именно этот образ в XVIII веке породил кумира. Ныне представления о Личности возвращаются к их истокам.

Вернемся к окончательно сформировавшейся двойственности представления образа Ломоносова в настоящее время. Двойственность, как упоминалось, зародилась в середине XIX века, возродилась и получила развитие с 60-х годов XX столетия, и была утверждена во мнении некоей части читательской аудитории книгами Шубинского и Карпеева.

Нет сомнения в том, что 300-летний юбилей будет проведен применительно к сложившемуся образу ученого-энциклопедиста с традиционными мероприятиями и выступлениями у памятников. Среди них, сколь известно автору, только один памятник поставлен поэту-патриоту – в Архангельске. Остальные несут зрителю образ ученого.

Ожидать изменения массовых представлений о Ломоносове следует лишь со временем, при условии принятия властью соответствующего политического решения и включения государственного пропагандистского аппарата, в том числе с коррекцией школьных программ. Никаких разумных доводов в пользу по-

добного развития событий (т.е. обращения к реальной Личности) сейчас не имеется. Скорее наоборот. Искусственный, насильственный слом устоявшихся представлений об очередной российской святыне вызовет еще один раскол в обществе. Пусть образы мирно сосуществуют параллельно в своих сферах, имеют своих сторонников и не проявляют взаимной агрессивности. Пусть книги Шубинского и Карпеева остаются одиночными островками чужемыслия в море устоявшегося восприятия образа.

В настоящее же время более опасна тенденция полного забвения Личности в сознании людей, т.е. ее уход не только из их поля зрения, но и из народной памяти. Сохранит ли нынешняя власть эту фигуру на пьедестале, как то культивировали самодержавная и советская власть? Или, в условиях информационного произвола, отдаст Имя пачкунам, которые втопчут его в грязь?

В нынешнем состоянии без пробуждения русского национального самосознания невозможно восстановление страны. И опять во главе когорты славных сынов России должен стать Ломоносов. Во многих, очень многих сходных обстоятельствах Отечество призывало их образы. Придут они на помощь и ныне.

Внимание к образу поэта-патриота может существенно усилиться развитием текущих тенденций в состоянии страны. Обращение к авторитету исторических личностей вызывается обычно протестными настроениями. Заветы Ломоносова о «просвещении» и «сбережении» народа, о русском судьбоносном величии будут непрерывно обретать приверженцев и постепенно становиться лозунгами в растущем противостоянии России и Запада, в сопротивлении подавлению национальной культуры страны. В заключение пожелаем 300-летнему юбилею войти в историю Ломоносовской темы выпуском долгожданной академической биографии Ломоносова.

Лирический эпилог.

Давайте же, читатель, поставим рядом образы Ломоносова. Будучи оживлены, они бы с удивлением взглядели друг в друга, не узнавая ни себя, ни своих коллег.

Образ поэта, который писал на малопонятном ныне языке, но оставил несколько чеканных фраз, врезавшихся в память. Поклонимся этому образу. Образ ученого, что «все науки превозшел», и удивил мировые умы своими достижениями. Ну что же, склонимся и перед ним. Образ создателя Московского Университета достоин благодарной памяти, всяческой признательности и монументов. Образ радателя земли русской, известный ныне лишь небольшой группе ученых-патриотов. Выразим признательность и ему. Счастлива страна, которая может предложить детским взорам и умам безупречный, идеальный образ, зовущий к совершенству человеческой личности!

Ведущий научный сотрудник В.К.Новик

Встреча с М.В. Ломоносовым в Корпусе Нелинейной Оптики

14-го марта было проведено объединенное заседание кафедры ОФ и ВП и межведомственного семинара «Синергетика» (рук. проф. Ю.М. Романовский), посвященное 300-летию со дня рождения М.В. Ломоносова. Можно лишь радоваться интересу и уважению, проявленному к памяти «радателя просвещения земли Русской». На заседании присутствовали свыше 40 человек, стойко выслушавших и просмотревших двух с половиною-часовую презентацию, обсудивших десятки (!) вопросов его биографии. Да, пока чтут национальные святыни – Россия непобедима!

В.К.Новик.

Образ Ломоносова в условиях возрожденно-го капитализма

За прошедшие со дня смены общественного строя 19 лет новая власть не высказала своего представления о приемлемом образе национально-героя. По-видимому, непосредственно перед 300-летним юбилеем она должна будет определиться на этот предмет, чтобы обусловить смысловой стержень общепланетарного события. Далеко не все черты ранее сложившегося образа Ломоносова гармонируют с ныне заявленными лозунгами. Идеи культурной глобализации противоречат национальным чувствам, главным в наследии Ломоносова. Провозглашенный принцип подготовки в школах «образованного Потребителя» уничтожает призыв «собственных Платонов». Суждение о «просвещении и сбережении русского народа» противостоит ЕГЭ и демографическая статисти-

ка. Русское национальное самосознание, выпестованное Ломоносовым, перечеркнуто отменной записи о национальности в паспортах. Умолчим о судьбе языка, российской науки, приращении могущества страны Сибирью и Ледовитым океаном и о прочем. Нет, не просто будет определить смысловой стержень юбилейных торжеств.

В изменившихся общественных воззрениях образ Личности не складывается в одночасье. Тем не менее, возможно указать направления изменения таких воззрений под пером известных авторов.

За истекшие два десятилетия о Ломоносове вышли в свет около сотни книг и брошюр. Большая часть изданий посвящена отдельным направлениям научной,

Землетрясение и цунами 11 марта 2011 г в Японии



Рис. 1. Вид на город Камакура и океан с территории святилища Хасэ-дэра.

В 2001 году на международной конференции по проблеме цунами, проходившей в Стамбуле, мне удалось познакомиться с обаятельным коллегой из Японии профессором Токийского технологического института Татсуо Омачи. Общность научных интересов – хорошая основа для общения, тем более, что в те годы проявлениями сжимаемости воды при генерации цунами землетрясением занимались всего несколько человек в мире. Наше знакомство в итоге вылилось в совместные исследования по проекту, поддержанному грантом РФФИ-JSPS (Japan Society for the Promotion of Science). Но далее речь пойдет не об этом. Тогда, 10 лет назад, мне, конечно, еще не были известны анкетные данные моего нового знакомого, и трудно было себе даже представить, насколько везучим человеком является Татсуо Омачи. Дело в том, что он родился в Хиросиме в августе 1945 г. И только по счастливому стечению обстоятельств был увезен из города, не попал под бомбардировку и остался жив.

Находясь рядом с везучим человеком, сам отчасти перенимаешь это полезное качество. Справедливость этого мистического утверждения мне довелось испытать на себе. В марте 2011 г. Токийский технологический институт проводил очередную международную конференцию по Городской инженерной сейсмологии (8th CUEE Conference). Традиционно на этой конференции работает секция по волнам цунами, в которой представители нашей научной группы принимают участие уже третий год подряд. Элементы везения стали наблюдаться, когда российские участники привезли с собой в Токио сильнейший снегопад – довольно редкое явление для столицы Японии. Но главные события, о чем, несомненно, уже догадался внимательный читатель, развивались 11 марта. В этот день конференция уже закончила свою работу, и автор этих строк находился в 50 км к югу от Токио в одной из древних столиц Японии городе Камакура.

При осмотре пещеры, расположенной на территории святилища Хасэ-дэра, вдруг неожиданно выключилось освещение. Повидимому, именно с этим моментом следует ассоциировать начало землетрясения. Пещера имеет

небольшую протяженность, так что наружу удалось выбраться быстро – примерно через минуту. И сразу после этого почувствовалось само землетрясение – сейсмические волны достигли Камакуры. Колебания продолжались несколько минут и были такой силы, что некоторые из посетителей святилища предпочли сесть на землю. Впрочем, на ногах легко можно было устоять. До этого события мне уже доводилось ощущать сравнительно слабые сейсмические толчки на Камчатке, Курильских островах и на Сахалине. Но колебания такой силы ранее переживать не приходилось.

Святилище Хасэ-дэра расположено на холме, с которого открывается чудесный вид на океан и на город Камакура (см. Рис. 1). Как специалисту по цунами мне было хорошо понятно, что волна может последовать за землетрясением. Впрочем, находясь на высоте 20-30 м над уровнем моря и имея возможность подняться еще выше по многочисленным лестницам, я чувствовал себя в полной безопасности. К сожалению, наблюдать цунами из безопасного места не удалось, т.к. всех посетителей святилища после землетрясения поспешили удалиться в город.

Неизменный порядок на улицах города и отсутствие даже признаков паники действовали успокаивающе. Пересекая город в 500 м от линии берега, я вспоминал впечатляющие видеоклады катастрофического Индонезийского цунами 2004 г., и, признаюсь, ощущал себя несколько неуютно. Мое относительное спокойствие закончилось через 1-2 часа после землетрясения с получением СМС от коллеги из Южно-Сахалинска. Сообщалось, что произошло землетрясение с магнитудой 8.9 с эпицентром в океане в 375 км от Токио. После этого сообщения мне стали понятны масштабы катастрофы, и я поспешил удалиться от побережья как можно дальше.

В дальнейшем выяснилось, что землетрясение 11 марта 2011 г (землетрясение Тохоку) в данном регионе является беспрецедентным по мощности. Недооценка этой мощности и стала причиной большого числа жертв и разрушений. Важно отметить, что система предупреждения о цуна-

ми сработала четко – тревога в Японии была выпущена спустя всего три минуты после момента начала землетрясения. А первая значительная волна цунами достигла побережья через 30-40 минут.

В чем же заключалось мое первоначальное везение? Почувствовать явление, которое изучаешь, «на своей шкуре» удалось лишь отчасти. Полагаю, что моя удача состояла в том, что на всем своем долгом пути от Камакуры до гостиницы в Токио и, затем, на пути от Токио до аэропорта Нарита мне посчастливилось не увидеть своими глазами ни разрушений, ни смертей. Транспортный коллапс и опоздание на самолет – вот единственные испытания, выпавшие на мою долю. Надо заметить, что конференция, в работе которой мы принимали участие, имеет прямое отношение к сейсмостойкому строительству. Поэтому о некоторых инженерных секретах мы были осведомлены. Честь и хвала японским инженерам! Средства, выделенные на исследования, не пропали даром! Уверенность в надежности конструкций позволила мне спокойно спать на 10-м этаже 20-этажной гостиницы в ночь с 11 на 12 марта, покачиваясь на волнах многочисленных афтершоков.

При возбуждении волн цунами подводным землетрясением важную роль играют остаточные (косейсмические) деформации дна. Вытеснение огромного объема воды за время в несколько минут и является основным механизмом генерации цунами. Кстати, при землетрясении Тохоку 2011 было вытеснено порядка 100 км³ воды. Для расчета деформации дна необходима информация о механизме очага и распределении подвижки вдоль поверхности разрыва. В оперативном режиме такой расчет невозможен. Одна из первых оценок распределения подвижки в очаге землетрясения (Finite Fault) стала доступна на сайте Геологической службы США (USGS) примерно через сутки после землетрясения. Сво-

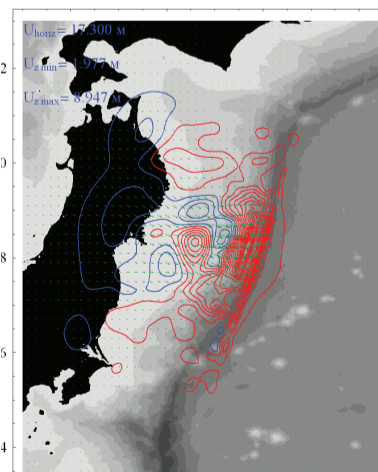


Рис. 2. Остаточные деформации дна в очаге цунами Тохоку 2011. Вертикальные деформации показаны изолиниями: красные линии – поднятие, синие – опускание дна. Горизонтальные деформации показаны зелеными стрелками.

бодный доступ в Интернет в аэропорту Нарита позволил скачать эти данные, и первый расчет деформаций дна был готов еще на борту самолета по пути в Москву. Расчет показал, что максимальное поднятие дна океана составляло 5.5 м, опускание – 1.5

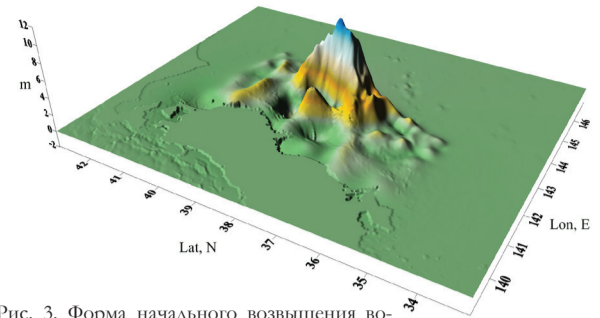


Рис. 3. Форма начального возвышения водной поверхности в очаге цунами Тохоку 2011.

м, а горизонтальная компонента деформации достигала 8.5 м.

В дальнейшем Геологическая служба США выложила уточненный расчет распределения подвижки. Если предварительная оценка давала максимальную величину подвижки в очаге землетрясения около 17 м, то новая оценка увеличила это значение почти вдвое – до 33 м. Соответственно изменились и параметры деформации дна (см. Рис. 2).

В численных моделях процесс генерации цунами землетрясением обычно рассматривается как мгновенный. Обоснованием здесь служит малость времени деформации дна по сравнению с временем распространения длинной гравитационной волны на расстояние, равное горизонтальному протяжению очага цунами. Полагается, что вертикальная косейсмическая деформация дна создает на поверхности воды эквивалентное по форме начальное возвышение. В гидродинамическом численном моделировании динамики цунами такое начальное возвышение используется в качестве начального условия. Начальное поле скорости течения при этом полагается нулевым. Описанная традиционная методика имеет два существенных недостатка. Во первых, она не учитывает горизонтальные движения подводных склонов. Во вторых, традиционная методика пренебрегает сглаживающим воздействием водного слоя. В итоге спектр цунами искусственно насыщается коротковолновыми компонентами, которые в принципе не могут быть сформированы движениями дна.

Около 2 лет назад в нашей группе была разработан практический метод расчета «оптимального» начального возвышения водной поверхности в очаге цунами по векторному полю деформации дна и распределению глубин вблизи источника. Этот метод позволяет учитывать как вклад горизонтальных деформаций подводных склонов, так и сглаживающее влияние водного слоя. Результат наших расчетов показан на Рис. 3.

В начале апреля автору этих

строк довелось принять участие в Генеральной Ассамблее Европейского Союза Наук о Земле (EGU General Assembly 2011). Это было первое крупное научное мероприятие после катастрофы в Японии. Несмотря на то, что прием тезисов докладов был завершен еще в начале января, организаторы мероприятия сочли необходимым провести специальную секцию, посвященную Тохоку землетрясению и цунами. Наряду с известными японскими, американскими и германскими специалистами мне предложили выступить с докладом о воздействии цунами на Российское побережье. Отказываться от такой возможности было бы неразумно. Поэтому пришлось отказаться от приятных прогулок по весенней Вене и заняться подготовкой презентации к докладу.

При работе над презентацией испытал столь редкую ныне гордость за нашу страну. На Российском дальневосточном побережье за последние годы наконец организована современная сеть наблюдений за уровнем моря. Установлены береговые станции, информация по которым доступна в режиме реального времени на сайте www.rtwts.ru. Значительная часть станций (16 из 23) успешно записали волну цунами 11 марта. По данным береговых станций максимальная амплитуда (размах) зафиксирована Южно-Курильске (2 м). По данным иных станций, расположенных на Сахалине, Камчатке и в Приморье, амплитуда волн, как правило, не превышала нескольких десятков сантиметров. На этот раз природная катастрофа обошла Россию. Жертв и каких-либо существенных разрушений на российском побережье не было. Кроме того, российская служба предупреждения о цунами сработала четко и выпустила сообщение о тревоге цунами по Курильским островам через 12 минут после землетрясения. Заметим, что первая волна пришла в Южно-Курильск через 2 часа после землетрясения.

Помимо береговых станций, цунами было успешно записано российским глубоководным датчиком системы DART (Deep-ocean Assessment and Reporting of Tsunamis). Этот прибор был

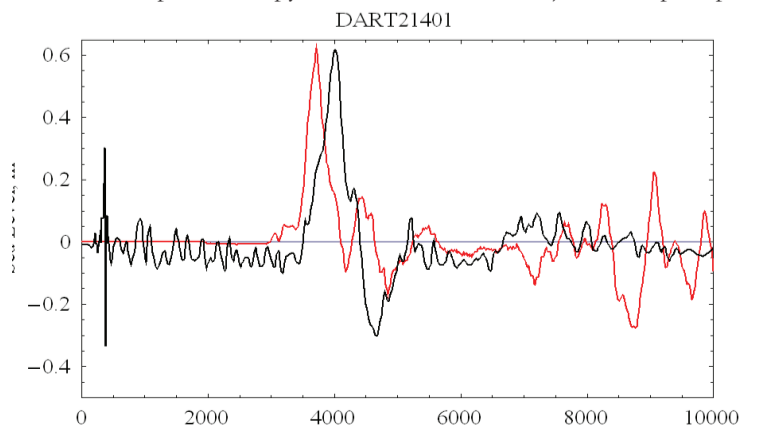


Рис. 4. Запись цунами Тохоку 2011 глубоководной российской станцией DART21401 (черная кривая) и результат численного моделирования (красная кривая) с источником, показанным на Рис. 3.

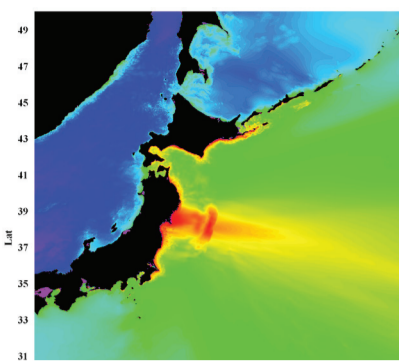


Рис. 5. Распределение максимальных смещений водной поверхности, вызванных прохождением цунами Тохоку 2011. Численный расчет с источником, показанным на Рис. 3.

установлен совсем недавно - в августе 2010 г. В настоящее время в Мировом океане насчитывается несколько десятков постановок DART. Прибор представляет собой донный регистратор, установленный в открытом океане на значительной глубине (обычно 4-5 км), который измеряет давление с точностью порядка 1 мм водяного столба. При прохождении волны цунами меняется донное давление p , таким образом, регистрируется волна. Регистратор передает информацию по акустическому каналу на заякоренный буй, а тот в свою очередь - по спутниковому каналу - в приемный центр. В итоге информация доступна в режиме реального времени на сайте <http://nctr.pmel.noaa.gov/Dart/>.

Цунами относятся к классу длинных волн в океане. Скорость длинных волн определяется простой формулой $c = \sqrt{gH}$, где c - ускорение силы тяжести, H - глубина океана. Постановка станций DART на значительных глубинах, из-за большой скорости волны, обеспечивает более раннюю регистрацию цунами по сравнению

с береговыми станциями. Так, например, в Южно-Курильск волна пришла на 60 минут позже, чем была зарегистрирована российской глубоководной станцией DART21401. Выбор места постановки датчика, несомненно, оказался удачным.

В заключение покажем результаты численного моделирования цунами Тохоку 2011, выполненного в нашей группе. На Рис. 4 черной кривой показана запись волны цунами, полученная глубоководной станцией DART21401. Красной линией показан результат численного расчета. Хорошее совпадение амплитуд синтетической и реальной волн просто удивительно. Это говорит о неплохой точности оценки деформаций дна в очаге цунами. Что касается несколько более раннего вступления синтетического сигнала, то оно легко объяснимо: Формирование начального возвышения в реальности происходит не в момент начала землетрясения, а по прошествии некоторого времени (в данном случае 2-3 мин). На Рис. 5 показано распределение максимальных смещений водной поверхности, полученное в результате численного моделирования. Диаграммы такого рода в последнее время широко используются специалистами по цунами, т.к. они наглядно демонстрируют направленность распространения энергии волн цунами.

Сразу спешу развеять впечатление, что проблема цунами решена. Это далеко не так. Численная модель неплохо воспроизводит только первую волну. Особенности хвостовой части сигнала,

сформированные в результате многочисленных отражений волны от побережья, практически не воспроизводятся. В прибрежной и мелководной зоне на динамику волн цунами влияют нелинейность, донное трение, особенности топографии и свойств подстилающей поверхности. При распространении волны по суше она переносит с собой обломков строений и судов, деревья и бумажники. Эрозия берега и, наоборот, вынос отложений на берег, возможность обрушения волны - все эти факторы чрезвычайно осложняют описание взаимодействия цунами с побережьем. Эта часть проблемы цунами еще не скоро найдет свое окончательное решение.

В среднем на Земле происходит примерно одно сильное цунами в год. Изменение повторяемости цунами (и землетрясений) возможно только на геологических временах. Но опасность, которую представляют эти волны, стремительно возрастает, что связано с ростом уязвимости побережий. Рост населения в прибрежной зоне, развитие береговой инфраструктуры - все это увеличивает риски цунами.

Учитывая неточность данных сообщаемых средствами массовой информации, в завершение приведу официальные (IOC/UNESCO Bulletin No. 19, as of 12 April 2011) цифры, свидетельствующие о масштабе катастрофы в Японии.

Погибло 13232 человек. Пропало без вести 14554 человек. Эвакуировано 141343 человек.

Профессор кафедры физики

От редактора

В образовании происходят важные перемены. Реализация осуществляемых реформ не только разрушит существующую систему воспитания, образования, подготовки кадров, - реализация реформ приведет к утрате национальной независимости.

Бездействие и равнодушие населения могут привести к необратимости разрушительных процессов.

В этом номере, как и в предыдущем, помещена подборка статей, затрагивающих различные вопросы образования. Приглашаем неравнодушных читателей к обсуждению темы.



Гл. редактор «Советского физика» К.В. Показев

ся в интеллигенты". Сегодня образование перестает выполнять важнейшую социальную и политическую функцию - объединять народ в единое целое. Вместе с обществом, распавшимся на две не соприкасаемые части - богатых и бедных, распадается и общее образовательное пространство. А ведь это серьезный источник социальной нестабильности, удар по нравственным стандартам нашего общества [6].

В результате перехода ряда отраслей в число депрессивных появился новый тип профессионала, знания, умения и навыки которого не востребованы работодателем. Специалисты депрессивных областей становятся представители "новых маргинальных групп" [2]. Стала реальностью связь маргинальности и профессионального статуса, основанного на потерявшем свою значимость формальном образовании.

Тенденции усиления расслоения по уровню доходов характерны и для самых богатых стран мира [3]. Неравенство неизбежно в любом обществе, но перемещение людей в системе социальной стратификации в соответствии с их способностями и усилиями (социальная мобильность) обеспечивает устойчивость общества. Наша страна превзошла все мыслимые и немыслимые пропорции между числом богатых и бедных и неотвратно распадается на две части: 15% населения присваивают 57% всех доходов в стране, а 85% россиян получают 43% совокупных доходов [4]. Сейчас 15% россиян живут за чертой бедности. Если человек из года в год живет по принципу выживания, начинается деградация. Он своим детям не может дать качественного образования [7].

В пространстве складывающихся рыночных отношений происходит изменение функций института образования как социальной системы. Вузы всё больше исполняют роль одного из звеньев капиталистического воспроизводства. Они осваивают предпринимательский стиль отношений, основой которого является положение, в соответствии с которым всё без исключения должно приносить прибыль. Остальные структуры образовательной, либо любой другой системы должны измерять или подлежать умерщвлению.

Вузы превращаются в инструмент воспроизводства экономического неравенства, укрепляя складывающуюся систему социальных привилегий.

Происходит коренное изменение социальных функций высшего образования.

Социально-политическая функция.

Социальные особенности высшего образования (социальное измерение), его предназначение состоит в сокращении социальных разрывов, укреплении социального единства общества. Равенство и социальная справедливость изначально являются основой высшего образования, которое выступает двигателем социального единства и социального гражданства. Образование как социальный институт представляет собой один из основных источников социальной мобильности. Именно оно, а не имущественные предпочтения, должно играть важную роль в социальной дифференциации общества, разделения его по социальным слоям, а также дифференцируя внутри эти слои.

Однако функция социальной мобильности в отечественном образовании утратила свое прежнее первостепенное значение.

Вместе с тем сфера образования всё ещё продолжает играть определенную роль в процессах поддержки социальной мобильности - как горизонтальной, так и вертикальной. Фактически это один из ключевых институтов, способствующий преодолению застойной бедности и неравенства, доступности ресурсов развития для населения. Основой социальной мобильности и снижения социально-экономической дифференциации в обществе должна стать доступность качественного образования для всех слоев населения. Определенную роль в решение вопросов "мягкой стратификации" могли бы играть ФГОС ВПО как инструмент социальной мобильности и построенные на их основе основные образовательные программы. Социально-экономическая функция.

Экономическое состояние системы высшего образования характеризуется деградацией, идущей ускоренными темпами. Торговому капиталу нужны конторщики, продолжение на стр. 6

ОБРАЗОВАНИЕ И СТРАТИФИКАЦИЯ ОБЩЕСТВА*

Профессор В.С. Сенашенко - известный специалист по проблемам высшего образования, много лет проработавший в министерстве образования, участвовавший в разработке стандартов, делится своим мнением о социальной функции высшего образо-



Высшее образование является необходимым социальным институтом современного общества, к какой бы социально-экономической формации оно не относилось. При этом социальные факторы, связанные с расслоением общества на социальные группы, всегда оказывали влияние на содержание образования. Господствующие классы присваивают монополию на общекультурные и развивающие знания. Основные же слои населения получают

лишь те знания, которые необходимы для повседневной жизни и практической деятельности.

По мере продвижения реформы отечественной системы образования наблюдается усиление тенденции к использованию образования как инструмента углубленной социальной стратификации общества. Например, в работе [1] обращается внимание на то, что "курс на понижение уровня развития человеческого потенциала в России отныне проводится на законном основании". Всё более заметной становится тенденция, когда качественное образование могут получать дети преимущественно состоятельных родителей.

Имущественная дифференциация закрепляет социальное неравенство путем получения представителями различных социальных слоев качественного или некачественного, элитного или массового, зарубежного или отечественного образования.

Ярким примером устройства социальной образовательной си-

стемы является образовательная система США. В Америке, если брать все 3500 вузов, включая двухгодичные колледжи, 90% из них не имеют программ подготовки магистров. Систему образования США можно представить в виде пирамиды, в основании которой находятся учебные заведения "для всех", а на вершине - только для избранных.

В условиях социальной поляризации общества состояние кризиса образовательной системы можно рассматривать как политический механизм, создаваемый определенными социальными группами с целью выгодных им изменений образовательной сферы. При этом в зависимости от уровня одаренности студентов, а точнее их подготовленности к освоению образовательных программ высшей школы, вузы продолжают транслировать неравные социально-экономические условия, имеющие место в среде абитуриентов [5].

В истории российского образования памятна реформа 1828 года, основная задача которой заключалась в переходе на сословную ориентацию каждой изолированной друг от друга ступени образования.

В советское время доступность образования давала шанс детям из рабочих и крестьянских семей почувствовать его притягательность и, если повезет, "прорвать"

Образование и стратификация общества.

счетоводы, кладовщики, а не инженеры или научные работники. Поскольку ротация на новых рабочих местах много выше, чем в промышленности, складывается экономическая потребность в расширенном воспроизводстве выпускников вузов, не отягощенных избыточными профессиональными и общекультурными знаниями. Сложилась иная социальная инфраструктура, которая, как уже отмечалось выше, в соответствии с условиями капиталистического накопления ориентирована на урезание избыточных звеньев. Отсюда, очевидно, предложенное в ходе реформы сокращение длительности основных образовательных программ высшей школы.

Воспроизводство рабочей силы, обладающей низким социальным капиталом, не соответствует принципам государственной целесообразности. Наиболее адекватной этим принципам является ситуация, когда образование и вузы должны действовать как общественные инструменты для перераспределения богатств путем

вложений в социальную мобильность и, прежде всего, вложения государственных инвестиций в молодое поколение.

Социокультурная или культуротворческая функция.

Система высшего образования должна быть направлена на повышение образованности нации, её интеллектуального, культурного, духовного и нравственного потенциала. Социокультурная функция заключается, прежде всего, в воспроизводстве знаний и создании новых общественно значимых интеллектуальных продуктов. Смыслом образовательной деятельности является формирование человеческой личности, определение её смысловых жизненных приоритетов, мировоззренческих позиций, формирование духовно-нравственных основ личности, определение важнейших задач самореализации. Система образования обучает нормам жизни в обществе и предоставляет первичные квалификации, формирует профессиональные элиты – те 3 или 5 процентов работников, кото-

рые преодолевают стереотипы, делают открытия и предлагают новые эффективные экономические и социальные конструкции. Она должна "перемешивать" выходцев из разных слоев общества по их склонностям и талантам и тем самым хотя бы отчасти задавать условия "равного старта". Однако важнее другое: к сожалению, наше высшее образование сегодня не только не содействует "социальному перемешиванию" российского общества, но закрепляет социальную стратификацию, сложившуюся за последние десять – пятнадцать лет.

Нельзя не отметить новые черты отечественного высшего образования, сформировавшиеся в условиях становления рыночной экономики. Это, прежде всего, его прагматизация и коммерциализация, отношение к образованию как к политическому ресурсу. Формирование системы образования происходит в соответствии с реальной организацией общества и воспроизводит его социальную организацию.

В заключение уместно напом-

нить позицию комиссия ЮНЕСКО по подготовке доклада "Образование: сокрытое сокровище" – "необходимо избегать того, чтобы образование увеличивало социальное неравенство, и с этой целью мобилизовать значительные ресурсы в пользу групп населения, находящихся в неблагоприятном положении".

Литература

1. Смолин О. Alma Mater (Вестник высшей школы) - 2005. - №4. - с. 17-22.
2. Попова И.П. Профессиональный статус специалистов в изменяющемся российском обществе. - М.: Наука, 2004. - 215 с.
3. Романов В.С. Отечественные записки. № 98, 13 июля 2006г. с.4.
4. Гринберг Р. Аргументы и факты, № 4, 2007.
5. Алешина М.В., Плева И.Р. Высшее образование в России. № 11, 2009. С.126-131.
6. Костиков В.В. Аргументы и факты, №6, 2007.
7. Гонтмахер Е. Аргументы и факты, № 4, 2010

В.С.Сенашенко, профессор кафедры оптики и спектроскопии

*Прим. Гл. редактора. Статья дана в сокращенном виде.

«Аристократизм» физики и науки в частности



Король красоты - Большой противолодочный корабль BPK-113A

В статье выпускника физтеха А.Рождественского рассказывается, что такое аристократизм и как можно стать аристократом. Полностью статья приведена в журнальном варианте газеты и на сайте факультета.

Несмотря вызывающий заголовок, он относится к весьма простым и насущным идеям и вещам, так или иначе связанным с «аристократизмом» в науке и в жизненной позиции. Тема «аристократизма» в науке не отделима от проблемы самоидентификации научных работников и студентов.

Первая ассоциация с аристократами и аристократизмом обычно относится к сословным преференциям в обществе. Однако преференциями это понятие упрощается и не исчерпывается ввиду того, что сословные преимущества аристократов вторичны по отношению к изначальным функциональным позициям и их свойствам в общественной системе. Признак общественных преференций не главный для современного понятия «аристократизм». Применительно в общественным процессам 20 и 21 века в развитии науки мы обратим внимание на основной признак аристократизма – деятельность вне прагматизма. Таким образом, в употреблении понятия аристократизма мы будем исходить из следующего определения –

Аристократизмом назовем общественное явление, проявляющееся в способности человека профессионально работать за идею независимо от прагматики (финансирования, поощрения, выгода), и в огромном значении результатов этой работы для общества и принятия государственных решений.

Данное определение не стоит и копейки, если оно не имеет возможности материализации и не подкреплено фактами. Поэтому обратимся к тому и другому.

Эллинская Греция поразительно отличалась в своем бытии и развитии от всех народов того времени. Как и прочие государства магриба и востока, Греция была рабовладельческим государством. Но! Только в Греции отношение к рабам было «человеческим». Только в Греции тамошние олигархи давали рабам образование. Только в Греции среди героев эпоса (Геракл) были рабы. И только в Греции государствами неоднократно правили ученые – Перикл, Солон и др. Будущий повелитель мира Высочайший аристократизм физики (натурфилософии) в эллинской Греции был видимо непревзойденным до сих пор явлением. Как известно в новом городе своего имени (Александрии) А.Македонский распорядился построить первую всемирную Академию Наук и

первый мировой центр научных данных того времени (знаменитую Александрийскую Библиотеку).

Аристократами по своей функциональной роли были в норманской Руси норманы. В бытии они применяли самые последние достижения науки и техники своего времени. Они реализовали технические достижения в лучшем флоте того времени - в морских и речных «конях», дракарах и шнейках. Норманы первыми надели тяжелые латы и первыми их сняли, как только появилось огнестрельное оружие. В своем бытии они следовали высшей идее. Их идея (викингов) – попасть в Волгалу - ничего общего не имела с прагматическим раем Востока или с благолепием и вечным покоем в раю позднего христианства 20 века. Их цель попасть в Волгалу была идеализированным стремлением лично поучаствовать и погибнуть в последнем бою во Вселенной между Злом и Добром, который состоится в Волгале, и эту почесть можно было заслужить в бою на Земле!

Русские крестьяне (угро-фины и славяне), принадлежавшие и изначально прилегающие к Руси норманской как русские, тоже были в массе определенно аристократичны – они сплошь зверски работали за идею выживания, которая сублимировалась в творческую работу до потери сознания, и в озверелое отношение к труду и войне, и в частности в бросках под танки в 20 веке. Такая работа за идею поддерживала в крестьянстве дух аристократизма на протяжении почти 8 веков. Напротив, как только русское дворянство получило вольную при матушке Екатерине, оно во многом «сгнило» и выродилось за 3 поколения в период «стратегического безделья» и потери идеи развития!

Аристократизм науки и физики со времен кватро-ченто (Возрождение, Северная Италия, 13 век)

постоянно рос в обществе вместе с осознанием роли предвидения и ВПК (военно –промышленного комплекса) в структуре власти и государства. Здесь мы видим медленный, но монотонный процесс возрастания научного аристократизма. В 18 веке в среде ученых-естественников появились представители аристократии английской империи – лорд Кавендиш, потом лорд Кельвин (Томсон) и лорд Релей. В 20 веке Бурбоны родили наивысшего аристократа – физика Луи де Бройля. Выдающийся физик и математик Анри Пуанкаре был высочайшим аристократом во все не потому, что приходился близким родственником премьер-министру Франции, а потому, что его единственным смыслом жизни и единственным хобби была наука. Контраст аристократу Пуанкаре составляет современная Парижская Академия Наук, которая после его смерти спустя 100 лет еще не подготовила к публикации все его гениальное рукописное наследие.

Процесс повышения роли аристократизма науки в СССР шел совместно с повышением объема массового качественного высшего образования и прежде всего роли инженерной физики. Этот процесс шел одновременно с процессом сохранения научных школ и развертывания нового массового образования населения, и в первую очередь массового высшего технического и естественного образования. Можно говорить о необоснованных репрессиях по отношению к инженерам и научным работникам, а можно приводить не менее массовые примеры государственного доверия скудных гос. ресурсов физикам «на пределе возможного».

Начало проекта бурной модернизации в послевоенном хозяйстве СССР сопровождалось усилением аристократизма физики и началось с понимания (возможно подсознательного) по-

литической элитой государства роли физики в будущем страны. Представители элиты того времени направили своих детей не в экономисты или юристы, ни в дипломаты и не в высшую партийную школу, а в самые сложные и элитные технические вузы. Более всего у них котировался Физфак, затем физтех МГУ и собственно Физтех, и далее МАИ. В то же время МВТУ, как кузница кадров ВПК, котировался ниже, т.к. занимая по мнению элиты объем замечательных специалистов-исполнителей, а не руководителей - генераторов.

Нет сомнения, что Сталин понимал значение личного примера элиты для модернизации страны провести – безличного и «кровного» участия верхушки провести масштабную модернизацию страны невозможно. Поэтому ресурсы страны в послевоенное время отдавались не на газификацию деревень (до этого очередь должна была дойти в 60-годы), а на ракеты и технику, образцы которой и сегодня являются «королевами красоты» со всех точек зрения, включая художественную.

Форма изделий тоже имеет печать аристократизма, и человек таинственно воспринимает ее в полном объеме независимо от текста – посмотрите на две иллюстрации, которые явят вам «короля красоты» и «королеву красоты» как проявления творческого художественно-технического аристократизма.

Самой аристократичной наукой в мире в 20 веке была наука в СССР потому, что она работала не на гранты и не на коммерческие потребности бизнеса, подобно западной науке, а на идеи. Наука не бывает только фундаментальной или только прикладной, и аристократизм в физике совершенно не связан с фундаментальной тематикой. Есть физика как таковая с ее объективным современным аристократизмом, и есть физика как ремесло, угадывающее желания грантодателей.

Аристократизм не отделим от самостоятельности и известной независимости от государства, монарха или чиновничества. Эта самостоятельность на протяжении истории не дает покоя ни власти, ни чиновничеству. В связи с этим История выработала механизм самосохранения аристократизма. Сохранить эту самостоятельность аристократам наиболее эффективно было возможно в механизме орденового объединения - в орденских уставах и в орденской дисциплине. До сих пор появляются сведения о современных рыцарях креста, - крайне немногочисленной и влиятельной группе аристократов, ведущих родословные от первых вандалских и готских королей, которые сохранили в уставе и современных целях протехристианские установки. В науке аналогом проявления орденских объединений является понятие «научных школ». До тех пор, пока отличительные особенности научной школы как ордена позволяют конструктивно и творчески работать в науке, получать творческие результаты, **Продолжение на стр.7**

«Аристократизм» физики и науки в частности



«Тайфун» - королева красоты

такой научный орден живет несмотря ни на что – финансируется школа или нет, ее апологеты работают как праведники. А праведник в обществе во все времена тот, кто работает не смотря на вознаграждение – независимо от того, есть оно или нет. Именно поэтому научные школы обладают аристократичностью как научной и административной независимостью, их реальная жизнь или смерть слабо подчиняется внешнему администрированию.

К 1955 году в СССР сформировались мировые научные школы в разных отраслях. В передовых статьях на первой полосе правительственных Известий и в Литературной газете в том же 1955 году Академик Амбарцумян перечислил основные научные школы страны и призвал к их сохранению и развитию.

В 1978 г. физик П.А. Капица был удостоен Нобелевской премии по физике за открытие явления сверхтекучести гелия. Вскоре после этого события Петр Леонидович приехал на Физтех с «Нобелевской Лекцией». Народу собралось... – в актовом зале сидели на сцене и в проходах, лежали на подоконниках. В то время сочинитель данной статьи, выражаясь высоким «штилем» языка Козьмы Пруткина, на оном собрании к своему удовольствию присутствовать соизволил.

Вопреки ожиданиям Петр Леонидович начал рассказывать совсем не о физике, а о заказной работе Бильдербергского клуба. Он рассказал о том, что по заказу руководства двух крупнейших автомобильных компаний мира исследовательской компанией и независимым научным центром была проведена работа по составлению прогноза будущего состояния автомобильной промышленности и экономики 21 века. Поскольку заказ был не политический, прогнозисты могли дать волю профессионализму. Этому сюжету П.А. Капица посвятил всю лекцию.

Выяснилось, что существует всего один сценарий развития мировой экономики и автомобильной промышленности в частности с тремя условными исходами. Первый исход - если основой промышленности останется экономический и политический либерализм, то экономика в целом и автомобильная промышленность не справится с трудностями сбыта, производства и экологическими проблемами и «загнется»

к концу 2020х годов. Второй исход – если в мировой хозяйстве и в национальные экономики будут введены элементы планирования, увязанные с экологическими ограничениями и социальной ответственностью бизнеса – тогда можно протянуть до середины 21

века. И третье – только при переходе на социально-ответственное планирование социалистического типа (социализм) возможно длительное выживание и трансформация как экономики в целом, так и автомобилестроения. Заметим, что в лекции П.Капицы в то время совершенно отсутствовала идея поклона к тогдашней партийной власти СССР.

Раздались вопросы – Вы ничего не сказали о Физике? А как же космос?

–А что космос? –ответил Петр Леонидович – Мы же на Земле живем! -

В лекции П. Капицы уже тогда была проявлена идея современного аристократизма физики – явление усиления влияния науки на власть и госаппарат (аппарат принятия решений) независимо от наличия или отсутствия финансирования физики со стороны этого аппарата.

Аристократ – тот, кто живет и работает не прагматично. Имен-

но поэтому советская наука была самой аристократической в мире. Аристократизм науки в этом понимании, заключен в творческой работе не за прагматичную идею (гранта, капитала, прибыли и т.д.), и в этом есть главный признак и необходимое условие развития науки фундаментальной. Еще один признак аристократизма советской науки – его дублирование. Независимо от успеха или неудачи основные направления в технике и в науке дублировались, троились, четверились... Нет аристократичной науки – нет и науки фундаментальной. Пример – Германия после 1945 г. Страна, которая создала фундамент опытной науки, философии, музыки, промышленности – эта страна потеряла фундаментальную науку после войны, и до настоящего времени ее не восстановила, т.к. полностью приняла прагматическую идею капитала в научной работе. По той же причине нет мощной фундаментальной науки у промышленно развитой Японии, Кореи, Сингапура, а у богатых нефтедолларовых арабских стран от фундаментальной науки отсутствует тень. В самых многонаселенных странах мира Индии и Китае есть много замечательных и талантливых ученых, но фундаментальной науки и духа научного аристократизма нет. Эти страны пока еще занимаются научной прагматикой и научным ремеслом.

социального заказа, т.е. с начала 90-х. Сейчас вместо шести групп (4 – математики, 2 – физики) мы с трудом набираем 2 (1 – математики, 1 – физики). Точнее сказать, не набираем, а подбираем тех, кого не взяли на «престижные» факультеты. Число студентов в группах равно примерно половине от стандартной в 25 человек. Из этого число только 3–4 сразу подавали документы на «Физмат». Качество подготовки такого контингента по программе физики и математики, близкой к университетской, вряд ли может быть высоким.

Набор абитуриентов в ВУЗы, где основой специальности является физика, раньше был обусловлен одной проблемой – отобрать лучших. Конкурс в ВУЗы, как МГУ (физфак), МФТИ, МИФИ, МЭИ, МАИ, МВТУ, всегда был 10 -15, а то и больше на одно место. В провинциальных ВУЗах, как наш, 2-5 на физико-математический и общетехнический факультеты.

Физика была престижной дисциплиной и профессией, на эту тему были написаны книги, сняты фильмы. Это отражало роль физики и связанных с ней областей знания в развитии общества, ориентированного на научно-технический прогресс.

Предстоящая реформа образования только усугубит ситуацию в состоянии естественно-научного (Е-Н) образования и технической базы общества.

Из Учебного плана стандарта второго поколения 2011 – 2020 следует принципиальный сдвиг содержания образования в гуманитарном направлении:

Удивительно, что сегодня в России, где наблюдается отсутствие аристократичных идей не только в массах, но прежде всего в верхушке, все же и почему-то сохраняется научный аристократизм и находятся подлинны аристократы духа и созидания.

Текущие новости опровергают версию о закате аристократизма в российской науке. Группа преподавателей Уральского Политеха в ответ на публикацию нового стандарта образования объявила, что они будут продолжать готовить инженеров с глубоким базовым математическим и физическим образованием несмотря на указания Минобрнауки.

Господа студенты Физики! Вы добровольно постигаете трудную «прелестную и очаровательную» физику и имеете редкую для других стран возможность продолжить огромные и уникальные системные традиции, возвысить аристократизм физической науки. Вы вступили на путь подлинных аристократов общественного духа. Слово «магистр» до смешного опопляет изначальный функциональный и аристократический смысл этого понятия. Но оно также свидетельствует о том, что даже противники какого либо аристократизма в науке пользуются терминологией, напоминающей о научном аристократизме. А.Рождественский

1. обязательные предметы для всех: ОБЖ, Физкультура, Россия в мире, индивидуальный проект,
2. при выборе школьниками химии или биологии на профильном или базовом уровне, они вообще не будут изучать физику,
3. при выборе курса «Естественнонаучное» уровень знаний по всем предметам Е-Н цикла снизится до очень низкого уровня
4. при выборе курса «Экология» уровень знаний по всем предметам Е-Н цикла будет равен нулю.

Оценки 2-4 пунктов сделаны ведущими специалистами страны в области школьного Е-Н образования на X Международной научно-методической конференции «Физическое образование: проблемы и перспективы развития», проходившей в начале марта в Московском Педагогическом Государственном Университете. По пункту 1 (Россия в мире) очень определенно высказался В.Болотов, вице-президент Российской академии образования: «Если предположить, что предназначение предмета – учить Родину любить, то кто-то на квасном патриотизме хочет срубить денег. Другого объяснения у меня нет» (АиФ №9, 2011).

Планируемые изменения в образовании не вернут Россию в число мировых лидеров научно-технического прогресса.

Профессор А.П.Рыженков, доцент Л.В.Дубицкая, кафедра физики, методики физики и информационных технологий Московский Государственный Областной социально-гуманитарный институт

Кого нам ждать на первый курс?

Статья сотрудников Московского Государственного Областного социально-гуманитарного института (бывший Коломенский педвуз, готовящий учителей, в том числе, и по физике) знакомит читателей с проблемами набора студентов.

Начало года для многих ВУЗов – важное время «рекрутирования» выпускников школ. Наша встреча с выпускниками школ г. Воскресенска Московской области показала, что из 70-ти собравшихся физиками хотят стать - 3, инженерами -4, или 10%. Остальных интересует экономика, право, товароведение, менеджмент и т.п. Такое распределение интересов характерно и для других городов юго-востока Московской области, где побывали преподаватели Московского государственного областного социально-гуманитарного института (МГОСГИ, г. Коломна).

Изменение вектора интересов выпускников школ в сторону гуманитарных ВУЗов и специальностей стало заметным с середины 90-х. Во-первых, связано это с изменением социального заказа на трудовые ресурсы в современной России, ориентированного в большой мере на организацию потребления импортной продукции и экспорт сырья. Россия из страны - творца перешла в состояние страны – потребителя. Вторая составляющая проблемы набора в ВУЗы обусловлена демографическими причинами: 1. постоянное уменьшение численности населения с начала 90-х., 2. изменение возрастного состава с уменьшением численности детей школьного возраста.

В итоге – уменьшение числа абитуриентов, снижение конкурса во всех ВУЗах, перепроизводство специалистов с гуманитарным образованием и дефицит с техническим и естественнонаучным.

Примером проявления этих проблем может быть ситуация в образовательной области подмосковного г. Коломна. Население около 150 тыс., число выпускников городских СШ – 210, сельских СШ – 140, число высших учеб-

ных заведений - 4. Распределение предметного интереса выпускников школ показывает опрос, ежегодно проводимый Управлением образования города.

Рейтинг предметов по выбору старшеклассников:

2009 г. обществознание – 451, история – 235, физика – 228.

2010 г. обществознание – 481, физика – 216, история – 209.

Рейтинговые предпочтения медалистов

2009 г. обществознание – 44%, физика – 28%, английский яз. – 20%.

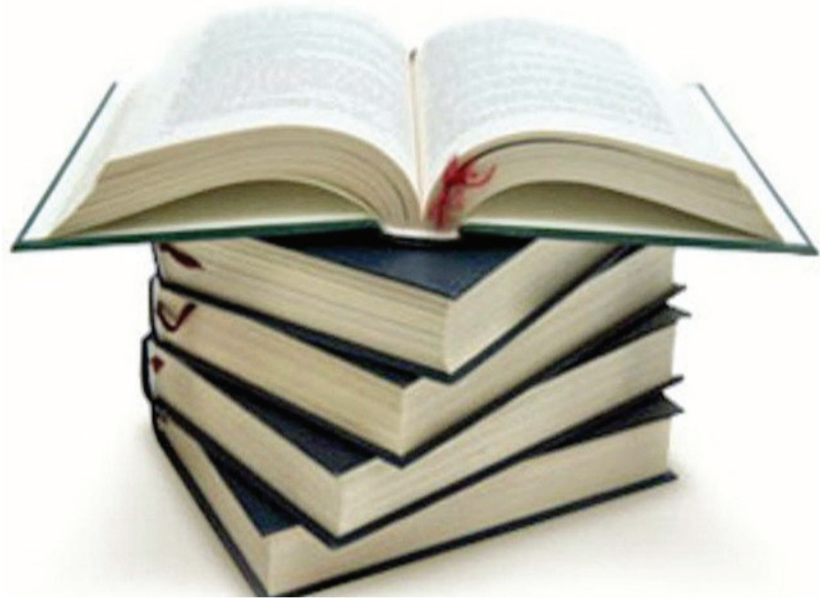
2010 г. обществознание – 57%, англ яз – 40%, информ. и ИКТ – 34, физика – 34%.

Самое неприятное в этой ситуации – снижение у абитуриентов качества знаний естественных наук и физики, в частности, на фоне сильного сдвига интересов в сторону гуманитарных дисциплин. Заметна также совершенно четкая корреляция между снижением числа желающих изучать естественные науки и качеством их знаний.

Это хорошо прослеживается на истории развития Физико-математического факультета нашего института. В 50-е годы на факультете было два потока: 1 группа физиков – 25 чел. и 1 группа математиков – 25 чел. В середине 60-х уже было 2 группы физиков и 4 математиков, число студентов превышало 150 человек. Конкурс на 1 место был 2-5. У факультета была возможность отбора лучших. На факультете работала Юношеская физико-математическая школа по углубленной программе физики и математики. Одни из ее выпускники становились студентами нашего факультета, другие поступали в ВУЗы Москвы, Ленинграда, Киева и других крупных центров. Ситуация изменилась с изменением

"Прошу уволить меня в соответствии с государственным образовательным стандартом...."

Открытое письмо преподавателя литературы по поводу введения новых образовательных стандартов старшей школы.



С введением новых государственных образовательных стандартов я уволюсь из школы. Ищу работу. Какую? Да любую осмысленную: в любой коммерческой фирме, социальным работником. В конце концов, в юности меня очень привлекала работа санитарки в больнице: мытье полов, судна, добрые разговоры с больными людьми. Все это - гораздо более ценно, чем то, что на сегодняшний день мне предложило государство. Не могу сказать, что я неудачно работала 13 лет. В конце девяностых на моем счету было более 20 победителей городской олимпиады по литературе, интегрированные научные исследования, работа в районной олимпиадной комиссии, в серебряной и золотой медальных. Один из тех учеников - в 27 лет дипломат в Польше. Это мой ученик, с которым в десятом создавалось научное исследование по литературе, в одиннадцатом вычищалась каждая строчка, каждая речевая ошибка в шестистраничных сочинениях, чтобы к маю, к выпускному сочинению, выработался яркий индивидуальный стиль - он тогда был у большинства моих выпускников.

В 2005-м отскерокопировала все сочинения, написанные выпускниками на последнем в нашей истории письменном экзамене по литературе. Дала почитать коллегам. Храню.

В 2008-м в последний раз провела устный экзамен по литературе. Последнюю консультацию отсидела до последней минуты, бегом побежали репетировать спектакль

к последнему звонку. Помню этот момент.

Не могу сказать, что сейчас у меня нет достижений. По-прежнему девятиклассники учат 20 стихотворений Пушкина, одиннадцатиклассники - 30 шедевров лирики 20 века, по-прежнему удается уговорить прочитать хотя бы тома 2 из «Войны и мира» Толстого, по-прежнему читаю сочинения. Но это мои собственные достижения, достижения моей личной воли и ответственности.

Когда держу в руках вымученные страницу-две сочинения сегодняшнего выпускника, оправдываюсь, почему я работаю в школе до настоящего момента, таким образом: государство, наверное, заинтересовано в том, чтобы достижения культуры, благодаря которым в том числе сформировалась российская государственность, стали достоянием ее граждан. Для этого оно обеспечивает школьникам шесть часов литературы в неделю (именно столько у меня сейчас в 10-11 классе), а я должна проявить усилие, и прочитать и осмыслить с детьми все, что было наиболее ценно в великой русской культуре 19-20 веков. И пусть с 2008 года у государства нет цели проверить результаты моей работы, почему-то ему это с 2008 года оказалось не нужно, я все равно работаю как раньше, когда были экзамены, и назначаю эти экзамены сама.

И вот наконец литература объявлена необязательным предметом. Ее можно выбрать, а можно - только предмет русский язык для подготовки к ЕГЭ. Что это озна-

чает лично для меня? Просто то, что смысл моей работы утрачивается. Школьный предмет, который был проводником не только знаний об одном из видов искусства, но формировал понятие об общечеловеческих духовных ценностях, философии, мировоззрении людей разных эпох, учил свободно мыслить, выстраивал индивидуальный язык и стиль ребенка, больше не нужен государству как обязательный. Значит, государство открыто заявило: ему больше не нужны личности. А я в свою очередь не хочу работать на такое государство. Если гуманитарное образование еще нужно некоторым родителям, они должны понять: государственная школа здесь больше ни при чем, она фактически отказалась от воспитания свободных граждан своей страны. Отказалось от единственного существовавшего до сих пор реального механизма такого воспитания.

Мне скажут: а ведь все Ваши ученики выберут именно литературу, а как же Ваш опыт подготовки к ЕГЭ по русскому языку! Как же дети будут поступать? Остался предмет, который будут обязательно выбирать - русский язык!

Здесь все просто. Я не хочу, чтобы выбирали меня и мое преподавание, я хочу, чтобы знание основ русской духовной культуры, сконцентрированное прежде всего в литературных произведениях 19-20 века, было обязательным для ученика российской государственной школы, если уж в стандартах поставлена цель воспитания гражданина.

Преподавание литературы было для меня все последние годы оправданием уроков подготовки к ЕГЭ по русскому языку. Я вела русский только потому, что была возможность преподавания литературы. Я на самом деле считала преступными и свои результаты на протяжении 5 лет в среднем по классу (всегда больше 70%), и получение моим учеником (относительно не самым сильным) 100 баллов на ЕГЭ по русскому в 2010 году. Сначала пыталась удержать принцип: давать знания о законах языка, воспитывать грамотность, а не готовить к тестам. Сейчас стало понятно: старые принципы нивелируются вполне, уроки постепенно превращаются в дрессировку на знание основных понятий и правил.

Если речь идет о сочинении-

рассуждении (задание С к ЕГЭ), можно говорить не о знании языка, а об уродовании его. Когда требую написать сочинение-рассуждение (часть С), прекрасно понимаю, что совершаю настоящее преступление. Одно только массовое прочтение убогих, противоречивых, с плохой композицией текстов, зато несущих «духовно-нравственное» содержание, убивает способность мыслить. Ученики очень часто впадают в полчасовой ступор, когда знакомятся с опусами для задания С к ЕГЭ. А ведь еще нужно их заставить выполнять работу по четким критериям: основная идея, комментарий, авторская позиция, личная позиция, аргумент!!! Попробуйте объяснить школьникам, зачем это необходимо? Я не хочу лгать, и говорить детям правду о новой действительности тоже больше не хочу.

В общем, я не хочу быть обслуживающим персоналом в государстве, высшие эшелоны власти в котором стали собранием дельцов, превративших в торговлю или в платную услугу все и вся.

- Я не хочу работать в ситуации, когда государство будет иметь право в будущем в зависимости от ситуации менять свой «заказ на услугу» школам, я не хочу работать по такому «заказу», за которым не стоит никакого принципа, кроме рыночного.

- Я не хочу работать по стандартам, в которых нет содержания.

- Я не хочу воспитывать, обучая, я хочу учить, воспитывая.

- Я не хочу получать деньги от государства, которое уничтожает на глазах то, что создано поколениями его граждан. Уничтожает в лице творческих художественных школ, науки, обязательной литературы и многого другого ту самую русскую культуру, благодаря которой это государство еще существует до сих пор.

- Я не хочу применять свои способности и таланты там, где происходит постепенное уничтожение самих основ национальной культуры.



А родители должны понять, что культура их собственного ребенка - это с введением государственных образовательных стандартов старшей школы только их задача и ничья более.

Мария Чистякова, интернет

Прим. Гл. Редактора. А вот пример, показывающий иное отношение к литературе, которая ныне объявлена необязательным предметом. Ниже приведен отрывок из воспоминаний Артема Сергеева (Сын большевика Ф.А. Сергеева, погибшего в 1924 г. - друга И.В. Сталина), который фактически был приемным сыном Сталина.

«Читал Сталин очень много. И всегда, когда мы виделись с ним, спрашивал, что я сейчас читаю и что думаю о прочитанном. У входа в его кабинет, я помню, прямо на полу лежала гора книг. Он смотрел книги, складывал некоторые в сторону - они шли в его библиотеку. Библиотека его хранилась в Кремле. Что с ней сейчас - не знаю.

В книгах делал пометки, читал почти всегда с карандашом в руках. Преобладали философские труды, наши классики. Любил он Гоголя, Салтыкова-Щедрина, Толстого, Лескова. Был в библиотеке Есенин, Маяковский, Пастернак, Булгаков. Его Сталин очень ценил и говорил: «Этот писатель смело показал, что герои были не только на стороне Красной Армии. Герои - это те, кто любит свою родину больше жизни. А такие, к сожалению, воевали не только на нашей стороне». Вообще изучению русского языка и литературы Сталин уделял особое внимание. Говорил нам, зная о нашем выборе: «Вы будете военными. А какой предмет для военного самый главный?» Мы наперебой отвечали: математика, физика, физкультура. Он нам: «Нет. Русский язык и литература. Ты должен сказать так, чтобы тебя поняли. Надо сказать коротко, часто в чрезвычайных условиях боя. И сам ты должен понять сказанное тебе. Военному выражаться надо ясно и на письме, и на бумаге. Во время войны будет много ситуаций, с которыми в жизни ты не сталкивался. Тебе надо принять решение. А если ты много читал, у тебя в памяти уже будет ответ и подсказка, как себя вести и что делать. Литература тебе подскажет».

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ДНЕМ ПОБЕДЫ!

Отпечатано на пожертвования читателей.

Главный редактор К.В. Показеев
sea@phys.msu.ru

<http://www.phys.msu.ru/rus/about/sovphys/>

Выпуск готовили: Е.В. Брылина, Н.В. Губина, В. А. Ковалевский,
Н.Н. Никифорова, К.В. Показеев, Е.К. Савина.

Фото из архива газеты «Советский физик» и С.А. Савкина.