

# ДОРОГИЕ АБИТУРИЕНТЫ!

## ДОРОГИЕ АБИТУРИЕНТЫ!

**МЫ ПРИВЕТСТВУЕМ ВАС НА ФИЗИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ! ЖЕЛАЕМ ВАМ УСПЕШНО СДАТЬ ЭКЗАМЕНЫ И СТАТЬ СТУДЕНТАМИ.**

**МЫ РАДЫ, ЧТО СРЕДИ МНОЖЕСТВА УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ ВЫ ВЫБРАЛИ НАШ ФАКУЛЬТЕТ! ВЫБОР БУДУЩЕЙ ПРОФЕССИИ — ЭТО ОЧЕНЬ ОТВЕТСТВЕННЫЙ ВЫБОР.**

**НАВЕРНОЕ, НЕ БУДЕТ ПРЕУВЕЛИЧЕНИЕМ СКАЗАТЬ, ЧТО, ВЫБИРАЯ ПРОФЕССИЮ, МЫ ВЫБИРАЕМ СВОЮ СУДЬБУ.**

**ДЛЯ МНОГИХ ИЗ ВАС САМЫМ ГЛАВНЫМ КРИТЕРИЕМ ВЫБОРА ЯВЛЯЕТСЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПОЛУЧИТЬ ХОРОШУЮ РАБОТУ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ВУЗА.**

**ПЕРЕД ВЫПУСКНИКАМИ ФИЗИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ОТКРЫТЫ ДВЕРИ ВСЕХ НАУЧНЫХ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ НЕ ТОЛЬКО В НАШЕЙ СТРАНЕ,**

**НО И ВО ВСЕМ МИРЕ, ВЕДЬ ФАКУЛЬТЕТ ДАЕТ ХОРОШУЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ПОДГОТОВКУ В РАЗНЫХ ОБЛАСТЯХ ФИЗИКИ, МАТЕМАТИКИ, ИНФОРМАТИКИ.**

**УВЕРЕН, ЧТО, ПОСТУПАЯ К НАМ, ВЫ ДЕЛАЕТЕ ПРАВИЛЬНЫЙ ВЫБОР! ЖЕЛАЮ ВАМ УСПЕХОВ!**

**ДЕКАН ФИЗИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА МГУ ПРОФЕССОР Н.Н. СЫСОВ**

## Конференция «Ломоносов»

Каждый год в начале апреля в Университете проводится важное событие для студентов, аспирантов и молодых ученых — конференция «Ломоносов». Конференция «Ломоносов» в Московском университете проходит уже 19-й раз, и с каждым годом число участников увеличивается. В этом году для участия в конференции на секцию «Физика» принято 329 докладов по 16 направлениям, из которых 4 подсекции разделены на две части. Из всех участников 155 человек являются студентами, аспирантами и молодыми учеными Московского Университета, 141 участник из вузов и научно-исследовательских институтов России, 29 участников из стран СНГ, 5 участников из стран дальнего зарубежья (Германия, Молдова, Армения, Болгария). К нам приехали делать доклады из многих городов России — Архангельск, Астрахань, Владивосток, Пенза, Саратов, Самара, Владимир, Ставрополь, Рязань, Оренбург, Ульяновск, и т.д. — география конференции очень обширна.

Доклады участников конференции проходили на физическом факультете 11 апреля 2012 года. Открыл работу подсекций с приветственным словом декан физического факультета Николай Николаевич Сысов. Также выступили заместитель председателя Совета молодых ученых физического факультета Александр Сергеевич Воронцов и ответственный секретарь секции «Физика» Зоя Александровна Пятакова. Далее участники разошлись по аудиториям, где проходили заседания подсекций.



Декан физического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова профессор Н.Н. Сысов приветствует участников конференции



Открытие конференции в ЦФА

В жюри подсекций входили ведущие профессора и доценты Физического факультета, а также молодые ученые, добившиеся значительных успехов в своей области. Участники делали устные доклады, члены жюри задавали вопросы, курировали обсуждение докладов.

Всего на подсекциях было сделано 208 научных докладов. По окончании заседаний на каждой подсекции жюри выбрало лучшие доклады, всего отобрано 21 лучший доклад.

Ниже приведен список лучших докладов по подсекциям.

1.	Астрофизика	Иванов Михаил	Студент 4 курса Физического факультета МГУ
		Астанов Иван	Аспирант НИЯУ «МФИ»
2.	Атомная и ядерная физика	Швецов Иван	Студент 4 курса Физического факультета МГУ
		Галстин Александр	Студент 4 курса Физического факультета МГУ
3.	Биофизика	Авдеева Елена	Аспирантка Оренбургского государственного университета
4.	Геофизика	Барбанова Елена	Студентка 4 курса Физического факультета МГУ
5.	Математика и информатика	Козлов Александр	Аспирант Физического факультета МГУ
6.	Математическое моделирование	Бухаров Дмитрий	Аспирант Владимирского государственного университета
7.	Молекулярная физика	Тихонов Сергей	Аспирант Дальневосточного федерального университета
8.	Нелинейная оптика	Пастухов Владимир	Студент 3 курса Физического факультета МГУ
9.	Оптика	Шайхуматовта Эльвира	Аспирантка Казанского федерального университета
10.	Медицинская физика	Жалалов Анвар	Студент 5 курса Физического факультета МГУ
11.	Радиофизика	Кирюхин Олег	Студент-магистр 1 го Физического факультета МГУ
		Солдатов Дмитрий	Аспирант Физического факультета МГУ
12.	Сверхпроводящие и электронные свойства твердых тел	Котова Мария	Студентка 4 курса Физического факультета МГУ
13.	Твердотельная наноэлектроника	Шулегов Вадим	Студент Ульяновского государственного университета
14.	Теоретическая физика	Егоров Илья	Студент Пензенского государственного университета
15.	Физика магнитных явлений	Скрабина Мария	Студентка 4 курса Физического факультета МГУ
		Душенов Сергей	Студент 3 курса Физического факультета МГУ
16.	Физика твердого тела	Балуки Тигран	Студент 4 курса Физического факультета МГУ
		Ле Николай	Аспирант Физического факультета МГУ

От всей души поздравляем победителей! Действительно, борьба была тяжелой. В этом году победителя «Ломоносова» предоставляется возможность опубликовать статью в новом электронном журнале «Ученые записки физического факультета». Статьи, опубликованные в этом журнале, переводятся на английский язык и будут доступны в Интернете, для молодого ученого это очень важно.



Заседание подсекции «Физика магнитных явлений»

Для многих студентов физфака конференция «Ломоносов» представляет первый опыт научного доклада, и важно, что этот опыт проходит с одной стороны, в дружественной обстановке родного факультета, с другой стороны, при достаточно серьезной конкуренции и строгости регламента. Особенно хочется поздравить тех студентов, которые докладывались в первый раз и стали победителями. Это очень хороший стимул для дальнейшей активной научной работы. Для иногородних участников «Ломоносов» предоставляет возможность побывать в Москве и рассказать о своих научных результатах широкому кругу заинтересованных слушателей. С каждым годом иногородних участников все больше, а так как рабочим языком конференции является также английский, появляются и англоязычные участники. Таким образом, конференция «Ломоносов» становится международной площадкой для научного общения молодежи России, СНГ и других стран мира.



Ответственный секретарь секции «Физика» конференции «Ломоносов» Зоя Пятакова

## Конкурс «Молодой преподаватель и Молодой ученый года Физического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова 2012»

19 мая 2012 года в рамках проведения Дня Физика состоялось награждение по номинациям Лучший молодой преподаватель Физического факультета и Лучший молодой Преподаватель Физического факультета 2012.

Конкурс «Молодой преподаватель и Молодой ученый года Физического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова» — ежегодный конкурс, проводимый в рамках традиционного праздника физического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова «День Физика» по двум номинациям: Молодой преподаватель и Молодой ученый.

Конкурс проводится совместно администрацией, советом молодых ученых, студенческим советом, профкомом студентов и сотрудниками физического факультета, Оргкомитетом «Дня Физика».

Для участия в конкурсе, молодые ученые и преподаватели заполняли Анкету участника, которые были размещены на сайте своего молодого ученых физическо-го факультета <http://smu.physics.msu.ru/> (СМУ ФФФ). Для определения победителя конкурса на сайте СМУ ФФФ проводилось, принять участие в котором мы добиваемся аспирант/сотрудник, зарегистрировавший свою учетную запись на сайте [physics.msu.ru](http://physics.msu.ru).

По результатам голосования, и по решению специального конкурсного жюри, победителями были признаны: в номинации Лучший молодой Ученый Физического факультета — Стремоухов Сергей Юрьевич и в номинации Лучший молодой Преподаватель Физического факультета — Пименов Александр Борисович.

Несколько слов о победителях. Пименов Александр Борисович родился в 1982 году в городе Саранске. На физический факультет МГУ поступил в 1999 году. За время обучения в Университете он был (во всех смыслах этого слова) крупным отличником: не имел ни одного потерянного балла не только по оценкам за экзамены, но и даже в оценок по всем выполненным заданиям многочисленных физических практиков и аттестаций!

Окончив с отличием физический факультет, Александр Борисович в 2005 году поступил в аспирантуру. Область научных интересов — калибровочные суперсимметричные модели физики элементарных частиц. За период учебы в аспирантуре была подготовлена диссертация на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук на тему: «Квантовые свойства N=1 суперсимметричных калибровочных теорий», которую Пименов А.Б. блестяще защитил в 2007 году.

Профессионально педагогической деятельностью Александр Борисович занялся еще в годы обучения в аспирантуре. Появив преподавательские способности своего аспиранта, руководство кафедры теоретической физики, на которой Александр Борисович учится и работает в настоящее время, активно пришло к его преподаванию на физическом факультете. Им проводились семинарские занятия по общему курсу «Теоретическая механика» и специальному курсу «Квантовая теория поля». В штат сотрудников кафедры теоретической физики физического факультета МГУ А.Б.Пименов принят в 2007 году.

Интересы Пименова А.Б. сводятся не только к научным исследованиям и преподаванию. Он имеет музыкальное образование по классу фортепиано, увлекается спортом, музыкой, автомобилями.

Ежегодно через руки Александра Борисовича Пименова «проходят» сотни студентов разных курсов, которые, с одной стороны, упекают его в строгости и чрезмерной справедливости, но с другой стороны, бесконечно благодарны за переданные им знания, за внимание и время, проведенное с ними как на занятиях, так и во внеурочное время.

Стремоухов Сергей Юрьевич

Поступил на физический факультет в 2002 году.

В 2005 году распределен на кафедру общей физики и волновых процессов, которую с отличием окончил в 2008 году.

С 2008-2011 год обучался в аспирантуре физического факультета, продолжая научные исследования, начатые в студенчестве. В октябре 2011 года защитил кандидатскую диссертацию.

В настоящий момент работает в должности ассистента на кафедре физики наностем физического факультета МГУ.

Научной деятельностью Сергей занимается с 2005 года (7 лет).



В 2007 году Сергей стал победителем конкурса Студент года в рамках Дня Физика.

Помимо науки увлекается шахматами, историческими балльными танцами, хастлом. Долгое время играл в Спортивное «Что? Где? Когда?» во 2 лиге города Москвы.

Ю.В.Корнеева  
председатель СМУ ФФ МГУ

## Праздник на все времена

Только физика соль



Нет ничего более постоянного и переносимого опороверием, чем весна. Природа просыпается от зимней спячки, к маю жарко теплеет, народ снимает кофты и одевается в футболки, греться на солнце. И вот только установилась хорошая погода и так хочется гулять, отдыхать, как начинается сессия. А тут еще День физика — праздник, который невозможно пропустить.

Для кого-то ДФ — это возможность класно отдохнуть, отвлечься перед экзаменами. Для других — это возможность встретиться с одноклассниками, однокурсниками, их семьями. Для третьих — это семейный отдых и очень любимая традиция. А для кого-то ДФ — это неоценимый опыт в организации мероприятий, разработка и реализация символики, проведение конкурсов, выступление на сцене... В общем, все то, что чаще всего имеют в виду, проиняса словосочетание «студенческая жизнь».

Для кого-то ДФ — это возможность класно отдохнуть, отвлечься перед экзаменами. Для других — это возможность встретиться с одноклассниками, однокурсниками, их семьями. Для третьих — это семейный отдых и очень любимая традиция. А для кого-то ДФ — это неоценимый опыт в организации мероприятий, разработка и реализация символики, проведение конкурсов, выступление на сцене... В общем, все то, что чаще всего имеют в виду, проиняса словосочетание «студенческая жизнь».



Несмотря на то, что состав Оргкомитета Дней Физика в этом году кардинально не поменялся, большинство организаторов залождо до мая и весны с трепетом в сердце начали строить традиционные планы на ДФ-2012. В этом году удалось сочетать традиции проведения ДФ с новыми веяниями, которые, вероятно, превратятся в новые традиции. Люди меняются, меняются организаторы, студенты, выпускники, дети выпускников — приятно видеть, что ДФ остается важным событием для всех этих людей, что праздник меняется вместе с участниками.



Атмосфера праздника начала завоевывать факультет еще с апреля — именно тогда повелось первое мероприятие из программы Дней Физика — «Конкурс отличников» и конкурс «Студент года». Затем началось анкетирование среди студентов для конкурса «Преподаватель года». Постепенно дело за днем ДФ становилось все ближе... За неделю до заветной субботы прошел Фотокорс. По признанию самого жюри, «в этом году количество работ переросло в качество». Кроме зарекомендовавших себя ранее участников оказались сильными два дебюта — активизировались второкурсники. Причем сразу двум командам удалось занять призовые места.

Одна из новинок этого года — организанный выход студентов физфака в театр имени Е.Вахтангова на спектакль «Ветер шумит в тополок», приуроченный ко Дню Физика. Опыт крайне интересный. Ну а самые спортивные не сидели на месте со среды — они участвовали в спортивных соревнованиях. Однако большинство игры и все финалы пришлось на субботу. Товарищеские встречи между командами физического и химического факультетов проведены и в футбол, и в волейбол. Кстати, в последнем виде спорта команда физфака также сыграла с командой ВМК. Ну а кроме того ребята играли в стритбол и волейбол.

Для тех, кому приятнее бегать, не оставая из-за компьютера, в ночь со среды на четверг организовали турнир по Киберспорту. Команд в этом году было не так много, как ранее. Это даже приятный фактор — народ стал интересоваться другими мероприятиями. А вот лириком меньше не стало. Это показал Литературно-музыкальный вечер пятницы. В его рамках прошли Открытый турнир потов физфака, выступление молодых композиторов физического факультета Алены Синитиной и Дмитрия Устинова, а также концерт Сергея Смирнова «Звезда над причалами». Вечером после концерта на факультете состоялся Турнир Дней Физика по «Что? Где? Когда!». Появилась гордость за свой университет и особенности факультета, когда видишь, с каким интересом, азартом и багажом знаний играют команды.

До открытия ДФ оставалось чуть более одной ночи. Однако многим выплата с и понежиться в своих кроватках в субботнее утро не удалось. Их подыала на ноги Побудка в ФДС. В обихожене ФДС 4 без страха и упрека без пятнадцати восемь ворвались бойкие студенты, которые уверены, что нельзя терять ни минуты праздничного дня. Они шумно разбудили спящих, чтобы те не проспали весь праздник! Буквально через 15 минут все пропнувшиеся оказались на улице. Тут перед объективом студентов уже ждал преподаватель физкультуры. Это один день в году, когда студенты рады жарде — ведь утреннюю гимнастику вместе с ними делают и их начальники курсов.

После разминки процессия двинулась в сторону факультета. Тут студентов встретили сладостями и конкурсами. Многим активным участникам удалось заработать первые сувениры с символикой ДФ этого года. В этом году у студентов была возможность пострельть из лука. Ребята, проводившие конкурс, проводили инструктаж перед стрельбой. Наверное, этот конкурс привлек к себе больше всего внимания и людей. Больше людей было только в магазине символики. Желательно приобрести наклейки, магнитики, номера на автомобили и, конечно же, футболки законными все пространство на цокольном этаже. Добротная магнитная улыбка многим понравилась и теперь радует их взору на холодильниках. В этом году было представлено две серии футболок: для любящих кроссы и для любящих велосипеды. С первых на все смотрела Двокоманда — серия носила особое название «Могучи Леонарды». Красивая выполнена из атрибутов физика, а надписи на футболке проше всего читать, подойдя к зеркалу. Ребята, серия выполнена по мотивам популярной игры «Angry birds». На ярких футболках знакомые итечки расположены в определенном структурном порядке. Футболки, как и в прошлом году, можно было купить по предзаказу. Именно так можно было приобрести футболки детских размеров. И они пользовались определенной популярностью. Так растет новое поколение физиков.

Ну а на факультете уже начал работать Дворец физических красавицетаний. Зарегистрировав отношения между все желающие. Многие отметили очень приятное оформление ЗАГС. Ну а молодожки отметили свои брачные сертификаты отпечатками своих же пальцев. В это время на улице работала конкурсы для самых молодых участников ДФ и их родителей. Дети повеселились на славу! В этом «детском сегменте» были и буги, и ринг для борово само со специальными костюмами. В общем, взрослые не отставали от своих чад и тоже активно веселились в течение всего дня.

Участники «Конкурса отличников» собрались на физфаке. Зрители в предвкушении заполнили аудиторию. Последний, очный этап конкурса начался. Это было настоящее шоу знакомств! Ведущая задавала каверзные вопросы, а участники искали на них ответы. А тем временем все гости праздника стали готовиться к шествию к памятнику М.В. Ломоносову. Там, в самом центре площади перед МГУ, физики привели в дар дугу Михаила Васильевича Лаптева, учебник по квантовой механике, ключ от физического факультета (на нем можно было увидеть знак физфака) и традиционный напиток всех студентов — пиво. А после, «сладобор» Ломоносова, физики написала на стержнях свои желания и прикрепила к памятнику.

Для тех, кто был настроен на серьезный лад, в рамках проекта «Физика в России больше, чем физика» на факультете прошла встреча с Лидуретом Государственной премии РФ в области литературы и искусства, премий ТЭФИ и Ниска, художественным руководителем «Смешиарики», выпускником физфака Анатолием Прохоровым.

После собранившихся с приветственным словом выступил декан физического факультета Николай Николаевич Сысов. Официальное открытие завершилось награждением победителей конкурсов «Преподаватель года», «Студент года», «Спортивное года», «Молодой преподаватель и Молодой ученый года». Вслед за этим на ступенях развернулся настоящий спектакль. Студенты, аспиранты и работники физфака приготовили театрализованное представление «Ступеньки». В этом году оно было о поиске рецепта счастья, о науке и о любви. Зрители отметили количество танца и качество хореографии. Это, на самом деле, было что-то фантастическое! Актеры не забывали и про эмоцию — такие яркие выражения лиц не каждый день увидишь!

Для тех, кто был настроен на серьезный лад, в рамках проекта «Физика в России больше, чем физика» на факультете прошла встреча с Лидуретом Государственной премии РФ в области литературы и искусства, премий ТЭФИ и Ниска, художественным руководителем «Смешиарики», выпускником физфака Анатолием Прохоровым.

После собранившихся с приветственным словом выступил декан физического факультета Николай Николаевич Сысов. Официальное открытие завершилось награждением победителей конкурсов «Преподаватель года», «Студент года», «Спортивное года», «Молодой преподаватель и Молодой ученый года». Вслед за этим на ступенях развернулся настоящий спектакль. Студенты, аспиранты и работники физфака приготовили театрализованное представление «Ступеньки». В этом году оно было о поиске рецепта счастья, о науке и о любви. Зрители отметили количество танца и качество хореографии. Это, на самом деле, было что-то фантастическое! Актеры не забывали и про эмоцию — такие яркие выражения лиц не каждый день увидишь!

Для тех, кто был настроен на серьезный лад, в рамках проекта «Физика в России больше, чем физика» на факультете прошла встреча с Лидуретом Государственной премии РФ в области литературы и искусства, премий ТЭФИ и Ниска, художественным руководителем «Смешиарики», выпускником физфака Анатолием Прохоровым.

После собранившихся с приветственным словом выступил декан физического факультета Николай Николаевич Сысов. Официальное открытие завершилось награждением победителей конкурсов «Преподаватель года», «Студент года», «Спортивное года», «Молодой преподаватель и Молодой ученый года». Вслед за этим на ступенях развернулся настоящий спектакль. Студенты, аспиранты и работники физфака приготовили театрализованное представление «Ступеньки». В этом году оно было о поиске рецепта счастья, о науке и о любви. Зрители отметили количество танца и качество хореографии. Это, на самом деле, было что-то фантастическое! Актеры не забывали и про эмоцию — такие яркие выражения лиц не каждый день увидишь!

Для тех, кто был настроен на серьезный лад, в рамках проекта «Физика в России больше, чем физика» на факультете прошла встреча с Лидуретом Государственной премии РФ в области литературы и искусства, премий ТЭФИ и Ниска, художественным руководителем «Смешиарики», выпускником физфака Анатолием Прохоровым.

После собранившихся с приветственным словом выступил декан физического факультета Николай Николаевич Сысов. Официальное открытие завершилось награждением победителей конкурсов «Преподаватель года», «Студент года», «Спортивное года», «Молодой преподаватель и Молодой ученый года». Вслед за этим на ступенях развернулся настоящий спектакль. Студенты, аспиранты и работники физфака приготовили театрализованное представление «Ступеньки». В этом году оно было о поиске рецепта счастья, о науке и о любви. Зрители отметили количество танца и качество хореографии. Это, на самом деле, было что-то фантастическое! Актеры не забывали и про эмоцию — такие яркие выражения лиц не каждый день увидишь!

Для тех, кто был настроен на серьезный лад, в рамках проекта «Физика в России больше, чем физика» на факультете прошла встреча с Лидуретом Государственной премии РФ в области литературы и искусства, премий ТЭФИ и Ниска, художественным руководителем «Смешиарики», выпускником физфака Анатолием Прохоровым.

После собранившихся с приветственным словом выступил декан физического факультета Николай Николаевич Сысов. Официальное открытие завершилось награждением победителей конкурсов «Преподаватель года», «Студент года», «Спортивное года», «Молодой преподаватель и Молодой ученый года». Вслед за этим на ступенях развернулся настоящий спектакль. Студенты, аспиранты и работники физфака приготовили театрализованное представление «Ступеньки». В этом году оно было о поиске рецепта счастья, о науке и о любви. Зрители отметили количество танца и качество хореографии. Это, на самом деле, было что-то фантастическое! Актеры не забывали и про эмоцию — такие яркие выражения лиц не каждый день увидишь!

Для тех, кто был настроен на серьезный лад, в рамках проекта «Физика в России больше, чем физика» на факультете прошла встреча с Лидуретом Государственной премии РФ в области литературы и искусства, премий ТЭФИ и Ниска, художественным руководителем «Смешиарики», выпускником физфака Анатолием Прохоровым.

После собранившихся с приветственным словом выступил декан физического факультета Николай Николаевич Сысов. Официальное открытие завершилось награждением победителей конкурсов «Преподаватель года», «Студент года», «Спортивное года», «Молодой преподаватель и Молодой ученый года». Вслед за этим на ступенях развернулся настоящий спектакль. Студенты, аспиранты и работники физфака приготовили театрализованное представление «Ступеньки». В этом году оно было о поиске рецепта счастья, о науке и о любви. Зрители отметили количество танца и качество хореографии. Это, на самом деле, было что-то фантастическое! Актеры не забывали и про эмоцию — такие яркие выражения лиц не каждый день увидишь!

Для тех, кто был настроен на серьезный лад, в рамках проекта «Физика в России больше, чем физика» на факультете прошла встреча с Лидуретом Государственной премии РФ в области литературы и искусства, премий ТЭФИ и Ниска, художественным руководителем «Смешиарики», выпускником физфака Анатолием Прохоровым.

После собранившихся с приветственным словом выступил декан физического факультета Николай Николаевич Сысов. Официальное открытие завершилось награждением победителей конкурсов «Преподаватель года», «Студент года», «Спортивное года», «Молодой преподаватель и Молодой ученый года». Вслед за этим на ступенях развернулся настоящий спектакль. Студенты, аспиранты и работники физфака приготовили театрализованное представление «Ступеньки». В этом году оно было о поиске рецепта счастья, о науке и о любви. Зрители отметили количество танца и качество хореографии. Это, на самом деле, было что-то фантастическое! Актеры не забывали и про эмоцию — такие яркие выражения лиц не каждый день увидишь!

Для тех, кто был настроен на серьезный лад, в рамках проекта «Физика в России больше, чем физика» на факультете прошла встреча с Лидуретом Государственной премии РФ в области литературы и искусства, премий ТЭФИ и Ниска, художественным руководителем «Смешиарики», выпускником физфака Анатолием Прохоровым.

После собранившихся с приветственным словом выступил декан физического факультета Николай Николаевич Сысов. Официальное открытие завершилось награждением победителей конкурсов «Преподаватель года», «Студент года», «Спортивное года», «Молодой преподаватель и Молодой ученый года». Вслед за этим на ступенях развернулся настоящий спектакль. Студенты, аспиранты и работники физфака приготовили театрализованное представление «Ступеньки». В этом году оно было о поиске рецепта счастья, о науке и о любви. Зрители отметили количество танца и качество хореографии. Это, на самом деле, было что-то фантастическое! Актеры не забывали и про эмоцию — такие яркие выражения лиц не каждый день увидишь!

Для тех, кто был настроен на серьезный лад, в рамках проекта «Физика в России больше, чем физика» на факультете прошла встреча с Лидуретом Государственной премии РФ в области литературы и искусства, премий ТЭФИ и Ниска, художественным руководителем «Смешиарики», выпускником физфака Анатолием Прохоровым.

После собранившихся с приветственным словом выступил декан физического факультета Николай Николаевич Сысов. Официальное открытие завершилось награждением победителей конкурсов «Преподаватель года», «Студент года», «Спортивное года», «Молодой преподаватель и Молодой ученый года». Вслед за этим на ступенях развернулся настоящий спектакль. Студенты, аспиранты и работники физфака приготовили театрализованное представление «Ступеньки». В этом году оно было о поиске рецепта счастья, о науке и о любви. Зрители отметили количество танца и качество хореографии. Это, на самом деле, было что-то фантастическое! Актеры не забывали и про эмоцию — такие яркие выражения лиц не каждый день увидишь!

Для тех, кто был настроен на серьезный лад, в рамках проекта «Физика в России больше, чем физика» на факультете прошла встреча с Лидуретом Государственной премии РФ в области литературы и искусства, премий ТЭФИ и Ниска, художественным руководителем «Смешиарики», выпускником физфака Анатолием Прохоровым.

После собранившихся с приветственным словом выступил декан физического факультета Николай Николаевич Сысов. Официальное открытие завершилось награждением победителей конкурсов «Преподаватель года», «Студент года», «Спортивное года», «Молодой преподаватель и Молодой ученый года». Вслед за этим на ступенях развернулся настоящий спектакль. Студенты, аспиранты и работники физфака приготовили театрализованное представление «Ступеньки». В этом году оно было о поиске рецепта счастья, о науке и о любви. Зрители отметили количество танца и качество хореографии. Это, на самом деле, было что-то фантастическое! Актеры не забывали и про эмоцию — такие яркие выражения лиц не каждый день увидишь!

Для тех, кто был настроен на серьезный лад, в рамках проекта «Физика в России больше, чем физика» на факультете прошла встреча с Лидуретом Государственной премии РФ в области литературы и искусства, премий ТЭФИ и Ниска, художественным руководителем «Смешиарики», выпускником физфака Анатолием Прохоровым.

После собранившихся с приветственным словом выступил декан физического факультета Николай Николаевич Сысов. Официальное открытие завершилось награждением победителей конкурсов «Преподаватель года», «Студент года», «Спортивное года», «Молодой преподаватель и Молодой ученый года». Вслед за этим на ступенях развернулся настоящий спектакль. Студенты, аспиранты и работники физфака приготовили театрализованное представление «Ступеньки». В этом году оно было о поиске рецепта счастья, о науке и о любви. Зрители отметили количество танца и качество хореографии. Это, на самом деле, было что-то фантастическое! Актеры не забывали и про эмоцию — такие яркие выражения лиц не каждый день увидишь!

Для тех, кто был настроен на серьезный лад, в рамках проекта «Физика в России больше, чем физика» на факультете прошла встреча с Лидуретом Государственной премии РФ в области литературы и искусства, премий ТЭФИ и Ниска, художественным руководителем «Смешиарики», выпускником физфака Анатолием Прохоровым.

После собранившихся с приветственным словом выступил декан физического факультета Николай Николаевич Сысов. Официальное открытие завершилось награждением победителей конкурсов «Преподаватель года», «Студент года», «Спортивное года», «Молодой преподаватель и Молодой ученый года». Вслед за этим на ступенях развернулся настоящий спектакль. Студенты, аспиранты и работники физфака приготовили театрализованное представление «Ступеньки». В этом году оно было о поиске рецепта счастья, о науке и о любви. Зрители отметили количество танца и качество хореографии. Это, на самом деле, было что-то фантастическое! Актеры не забывали и про эмоцию — такие яркие выражения лиц не каждый день увидишь!

и ситуации, знакомые каждому по реальной жизни, и отрывок из интерпретированной сказки «Мавриты». Гости из МФТИ говорили о нашем, СТУМ ФФФФ поведло о сложностях театр одного актера, ТОРТИК же расказал о экзотном периоде в жизни каждого студента — сессии. Гости из Питера порадовали своими песнями, СТАФ МАИ поразили своим мужским канканом, а Александр Кондратьев прочел монолог содружника банка, выжужженного собирать долги по кредитам. Но главным открытием концерта стало выступление СТУМа нашего факультета. Ребята начали довольно интересно. Хотелось пожелать им творческих успехов!

Зрители встречали актеров тепло и дружелюбно. Многие с удовольствием фотографировали, а некоторые и на видео снимали. Концерт завершился гимном всех физиков — «Дубинишью». Зал стоял и пел вместе со всеми выступающими. После зрители и артисты покинули здание факультета и отправились на вечерний концерт. В честь ДФ на физфаке выступили группы «Sick Mind», «Markscheider Kunst» и «Чик и Ко», а вели концерт ДФ-и Нашего Радио Вахтанг Махарадзе и Светлана Зейналова.

Такой замечательный праздник не получился бы без умелой организации. Хочется сказать спасибо ОКДФ МГУ. В свою очередь, ОКДФ благодарит всех ребят, которые приняли участие в подготовке Дня Физика-2012. Отдельную огромную благодарность Оргкомитет Дней Физика МГУ выражает Олегу Владимировичу Деринаску за неоценимую помощь в организации Дня Физика.

Анастасия Самароковская,  
любящий друг физиков

## Взгляд первокурсника

Утро Физика обрушилось на барабанные перепонки спящих жителей четвертого корпуса ФДС огушительной музыкой и криками «побуживочку». Несмотря на очаровательные попытки сорвать залулку, природе не удалось заставить нас прекратить приседания и отжимания даже сильным дождем. Более того, повешенная влажность затрала никак не отразилась на его качестве, а это значит, что будущие физики получили достаточный положительный заряд, чтобы достойно преодолеть турню, ведущую на факультет. По дороге к месту назначения нас то и дело тормозили организаторы, чтобы приподнять настроение и разогреть прыги.

Впрочем, настоящий размах праздника почувствовался только на подходе к ФФ. Первым обратил на себя внимание Михаил Васильевич — кто-то любезно представил ему праздничную футболку с рисунком на физическую тему вместо обычного серого пиджака. Сидя на ступенках тоже проинициал впекалеле. Чувствовалось, что над

конкурс ярких улыбокных фото. Или прислать анкету со своим послужным списком в студенческий журнал. Или же выполнить задания конкурса очно, где все, имеющее не более одного потерянного за курс балла, могут сравниться в интеллектуальном бою в день кульминации праздника. Список наград за лучший в этом году пополнился. «Лучший студент» обрел две иностра- нцы, лучший в учебе и непревзойденный никем в общественной работе, «Лучшего спортсмена» трогать не стали, наградили целиком. И в дополнение тер назван- ным на сцену в этот раз вышли лучшие «молодой ученый» и «молодой препода- ватель» прошедшего года.

Зачем-то апрель, пролетая майские праздники. Художник постепенно на- чал заполнять факультет шлеперами друзей, приграв так называемые на- последок. А ДФ тем временем перешел в фазу активного действия. Теплым во- просным утром вокруг одноклассника Ломоносова собрался два десятка человек, вооруженных фотоаппаратами, чтоб в полдень разбейтась в разные стороны для выполнения заданий фотокоррса. На следующий день в районе спортивного сооружения университета начались оборонные этапы соревнований меж факультетами, чтобы в итогеную субботу, оставшиеся на плаву команды освоили зна- ние симбиозных. И ночь на четверг, суровые парни, для которых не существует невозможного в киберспортивном, встретились в клубе Playground, оспаривая чемпионство в двух дисциплинах: «DotA» и «Counter-Strike».

Наконец, в пятницу, прошел турнир по «Что? Где? Когда?», собранный, по сло- вам очевидцев, несомненно поздравить. Выдаю это постулато причиной того, что мероприятие, проходившее в другой аудитории и, возможно, живнее са- мого начало новой традиции, носило всего два десятка людей. А может, во всем виновата сессия. Или просто восточное лето не является лучшей из ургомкитов. Но почему-то турнир поэтов, проводимый у участников в ноябре, к концу мая не набирает и десятка выступавших. Впрочем, тем лучше для них — прочесть дозволяется больше, а подарок хватает с лихвой. Но турниром в этот раз дело не ограничилось. Вторым пунктом программы стало литературно-музыкальное выступление студентов ФФ, написавших музыку к рассказам из книги — кто бы вы думали? Самого председателя жюри! — и исполнивших эти композиции под чтение названных рассказов. Одно из своих творений председатель даже прочитал сам. И в завершение литературно-музыкального вечера, для всех зрителей, что действительно знали, куда и зачем они шли, выступил концерт один из участников легендарного квартета шестидесятых, Сергей Смирнов.

И вот настала суббота. Последние приготовления были сделаны, последние но- чью без сна провела. Не у всех. Кто-то мирно почивал в своих постелях. И среди них оказались те немногие, кто смогли в полной мере ощутить силу известной посылочки: «Кто рано встает…». Те, кого подлая гвалт «Обоудом», взорвавший ФФС-4 ранним предДЮным утром, получили и массу неизведанных ранее впечатлений — звона скоростной, вторгающихся в невнятный сон перво- курсника, — и бодриную зарядку от начальных курсов, и то, ради чего они все- таки согласились подняться — завтра к подвезу!

И это бодрое войско, под завывку заряженных энергией и бутербродными сту- дентами, двинулось к факультету, чтобы раздать полученный заряд всем прочим, остающимся не только со всей столицы, но даже из соседних городов, гостям.

Утро Дфа всегда очень яркое, весело и шумно! Проходит множество конкур- сов, раздается множество поздравий. На факультете проходит конкурс отличников, организуются маленькие забавные аттракционы. Открывается gate, готовый соединить нас физическими законами, пока они, или какие-то другие, не раскоди- руют обратно. Магазины символики точно отдали, все и каждого, по крайней мере, каждого, кто делал предварительный заказ. Вокруг Ломоносова разворачивается многоплановое действо, где можно сравнить разнородными надумными снарядами, опробовать на себе столь же надурную роль борца судно или сыграть практически в любую настольную игру. В этом году, к примеру, у помощника Михайло Василье- вычезли системы в ГФ.

Позднее, ближе к ночи вылетел десант, награждать многочисленных в этом году «лучших». А пока перед сценой собирается огромная толпа, держа в руках плакат с надписью «Везде исследуйте вселенную, что есть вольно и прекра- сно». Это «Шествие» — дань тому самому образу, что привел в ступору для изучения наук высших Михайло Ломоносова. И подбравшемуе самим Ломоносовым, стоящим в буквах во главе процессии, шествие отправляется окольным путем к паркингу. На этом пути его ждут заглавие мудреца, для обучения чудные. Студенты незаручились, оказавшись на пути незнакомый преград процессии, поскорее пере- бегают дорогу, чтобы не оказаться заданными высокими стремлениями. А вот, впе- ред! Идти оказывается разогнанным, а заблужден в нагрудной сумке — уж не на благополосие ли в великому мую они идут?..



Праздник открыт, десант выслетан, все громкие слова были сказаны, а знания розданы. И началась главная театральная постановка праздника — «Ступеница». На этот раз наши танцевальные коллективы, актеры и певцы, под руководством истинного руководителя, Ани Харамовой, (которая уже много раз, когда совеща- ния, а порой почти в одиночку, тынула паровоз постановки наряду древнерус- ской традицией) показали борбу научной истины и научного творчества, за оважде- ние главной тайной битвы — создание машины счастья. Но как ни старались, законы изобретения, а черта, во главе с дьяволом, завладеет немцем изобретением, законы физики взяли свое, и ток счастья смог родиться лишь в соединении сил с противоположным началом. Бесценный вывод все «Ступеница» был сделан и на этот раз: счастье и гармония в единстве!



Тем временем, на самом факультете началась лекция известного выпускника физфака, лауреата многочисленных премий в области искусства, художественного руководителя «Смешаринов», Анатолия Прохорова. Как рассказал Юрий Печни- рович, организовавший лекцию, выступление было посвящено тому, насколько эф- фективно может работать физика в искусстве. Прохоров поведал о своей траектории профессий: от физика-теоретика и теоретика теории он дошел до профессора и руко- водителя ряда успешных мультимедиационных проектов, за которые и получил все возможные премии — Нану, ТЭФИ и т.д. Доклад Прохорова был со огромным инте- ресом воспринят аудиторией, состоящей из выпускников и студентов физфака.

А пока в одной аудитории зрители постигали тайны применения теоретической физики в мультимедиаии, вокруг продолжало царить веселье. В главном холле на наскоро организованных столах, мастера ловкости демонстрировали многочислен- ные карточные фокусы. В центральной физической аудитории подошли к концу аукцион, где как раз вручали «набор для слепой экзема» — будильник и плешеево- го мишку, с которым спитс куда споконнее — и то, о чем мечтает каждая девушка в клубе — мягкие тапочки, конечно же! Следом прошел гостевой концерт. Посте- пенно организаторы очутились факультет от юбкица народа для принятия артистов и музыкальных групп, составивших вечернюю программу. И только в заезде на этом этапе народ никак не желал расступаться, толпясь перед неприменной ранее дверью с устрашающей надписью «Комната ужасов!» Всем ведь интересно, какие такие ужасы, можно показать на физфаке, когда закрыт физприрактурм.



Наконец, все посторонне оказались на сценке во дворе, и на площади прозвуча- ли первые ноты вечернего концерта. Толпа постепенно множилась, все ближе придвигаясь к сцене с каждой следующей группой. Напряжение росло, настрой вообщем стал весьма раскрепощеный, а стражи порядка все битнейшие. И итоговым велескомом всеобщий послужники аккорды салюта, на мим разметающего подступающую ночь и вселивший уверенность, что этот праздник был далеко не последним!

Константин Фарафотов, выпускник, директор Литературно-Художественной студии ФФ

## К 70-летию Дмитрия Владимировича Гальцова



С 1968 г. Д. В. Гальцов постоянно работает на Физическом факультете, с 1993 г. он — профессор кафедры теоретической физики.

Профессор Д. В. Гальцов — известный физик-теоретик, автор фундамен- тальных работ по теории электромагнитного и гравитационного излучения ре- лативистских источников, квантовой гравитации и теории суперструн, широко цитируемых в мировой научной литературе (суммарный индекс цитируемости превышает 2500). Им развита теория электронных мазеров, нейтрин-фотонных процессов в сильном магнитном поле, а также нелинейных процессов в до- зволенных поляризаторах вакуума. Построены теория гравитационного синхро- тронного излучения тел в окрестности черных дыр, теория гравитационного излучения систем с электромагнитным взаимодействием, теория черных дыр во внешнем магнитном поле, предсказаны новые механизмы излучения и квантовые эффекты в теории космических струн. Обнаружено существование гравитирую- щих солитонов и микроскопических черных дыр с полями Янга-Миллса, а также черных дыр с неплотной асимптотикой. Разработана оригинальная техника реше- ния уравнений мономерных теорий супергравитации, построены новые точные решения, описывающие протяженные объекты — гипербраны. Найдены новые соотонные решения теории суперструн, включая сплюснуты в неабелевой модели Борна-Иффельда. Предложены однородные и изотропные космологические моде- ли с классическими полями Янга-Миллса и Хиггса. В последние время Д. В. Гальцов исследовалы процессы при столкновениях частиц в области энергий порядка 10 ТэВ и выше и показано, что рождение черных дыр на Большом адрон- ном коллайдере (LHC), которое было предсказано около 10 лет назад, на самом деле является гораздо менее вероятным процессом, чем считалось ранее. Од- новременно было предсказано другое необычное явление, которое может возникнуть при очень высоких энергиях: «мезонизация» материи вследствие невидимого излучения каудна-клейонных частиц.

Активная научная работа проф. Д. В. Гальцова неразрывно связана с подго- товкой высококвалифицированных физиков-теоретиков. В течение многих лет на высоком научно-методическом уровне он читает общий курс лекций по теорети- ческой физике на механико-математическом факультете МГУ, а на кафедре теорети- ческой физики — специальные курсы по квантовой гравитации и теории супер- струн. Д. В. Гальцов руководит группой студентов-дипломников и аспирантов, а также участвует семинаром по классической и квантовой гравитации, являясь главным научным консультантом по теории гравитации.

Он — вице-президент Российской гравитационной ассоциации, почетный член Института физики Вельбритгантии, член редакцоний международных журналов «Classical and Quantum Gravity» (Вельмбритгантия) и «Gravitation and Cosmology» (Россия), лауреат научного конкурса, посвященного 70-летию физфака МГУ, а также ряда конкурсов Международного научного фонда и Московского правительства.

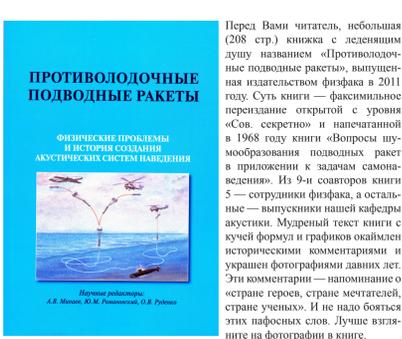
Д. В. Гальцов опубликовал монографии «Гравитационное излучение электро- динамичеких систем», «Частицы и поля в окрестности черных дыр», учебные пособия для университетов «Классические поля», «Теоретическая физика для студентов-математиков». Он подготовил 30 кандидатов наук, из которых более 10 стали докторами наук. Ученики проф. Д. В. Гальцова успешно работают в рос- сийских и международных научных центрах, преподают в известных российских и зарубежных вузах.

Дмитрий Владимирович — не только физик-теоретик, но и талантливый музыкант: композитор и исполнитель, многолетний участник Фортепианного класса МГУ. Он был одним из знаменитей бардовского движения, его песни «Ласкающийся ёж» (1961) вошли в изданный в 2004 г. фундаментальный том «Авторская пес- ня: Антология» и в «Список знаменитых бардовских песен» в Википедии. Д. В. Гальцовым написано несколько вокальных циклов на стихи классических русских и современных российских поэтов. Он постоянно принимает участие в концертах и музыкальных вечерах, его выступления транслировались также по телевидению.

*Профессор Дмитрий Владимирович Гальцов с замечательным юбле- ем и желаем ему крепкого здоровья и новых творческих достижений.*

Студенческая кафедра теоретической физики

## Подводные ракеты рождались на физфаке



Мечтатели и ученые трудились на кафедрах общей физики для мехмата и аку- стики, послушно стояли в очереди в буфет и всеми силами старались дойти «разумное, доброе, вечное» до студенческих ушей и сердец. Завсегдущим кафедрой ОФ для мехмата являлся Сергей Павлович Стрелков, личность легендарная, работавший одновременно в ЦАГИ и Лето-Испытательном Институте. Без его подписи ни один летательный аппарат не мог быть принят к серийному изготов- лению. Не надо удивляться, друзья со студенчества и на всю жизнь, В.С. Фурсов, С.П. Стрелков и А.А. Власов были ценнейшей и редчайшей находкой страны советов 30-х годов. Профессура кафедры акустики не менее известна в нашей стране и за рубежом.

Ракетные торпеды (подводные ракеты) были созданы как ответ на появление быстрых атомных подводных лодок, за которыми обычные торпеды с механическим двигателем просто не могли угнаться. Первые подводные ракеты имели фатальный недостаток — шум сверхзвуковой газовой струи воспринимался в водной толще за десятки километров и, конечно, исключал построение каких-либо акустических головок самонаведения, без которых ракетная торпеда не че- резла бысь.

Подлодки США беззастенчиво заходили в наши территориальные воды на Черном море (суэцкий инцидент) и даже в устье Енисея. Страна была беззащитна со своей огромной береговой полосой против этого нового вида вооружения.

Весной 1957 года безнадзорной проблемой шумов подводных ракет в одном из оборонных НИИ пришлось заняться выслугому аспиран- тура физика А.В. Минаеву. И было ему тогда 27 лет. Через год, рачетным путем, им была найдена группа условий, при которых звуковая волна от реактивной струи замыкается в газо- вой камере и, практически, не проходит в но- дую среду. Эксперименты по проверке такого заключения, описанного в книге, выдающей талантливому специалисту по аэро- и гидро- динамике С.П. Стрелкову с просьбой привлечь к проблеме хорошо ему (Минаеву) известный коллектив физиков. И столь же молодая ко- манда (опять же взгляните на фотографии в книге) беретя противостоять военной мощи США. Взялись и сделали — советские люди работали по результату, не прихварывая обя- зательными обстоятельствами. А их хитало с изобретом.



Это и множественные источники шумов (вибрация корпуса, турбулентности пририворотнощего, пограничного слоя, шумов обтекания) и активные источники создающих сигналов океана (колдовые вихри судов, «крякание» шлюпки и трели волосов сельдей и других рыб). Задача состояла в том, чтобы выделить сигналы из шумов, среди них опознать полезный по признакам цели (подводное надвое- дное судно) и дать направление на цель в трехмерном пространстве. Другими со- сущствующими важными проблемами в этой области занимались коллективы под руководством профессоров С.Н. Ракежина и В.А. Крайневича.

Конечно, в той, казалось бы, сугубо технической разработке в авангарде шла физическая теория. Напомню также, что все решения приходилось реализовать посредством аналоговой техники, на отечественной элементной базе. Первые схе- мы разрабатывались на транзисторах общего назначения, при том, что прибора заветной звездной военной приемки были в большом дефиците. Разносторон- ные испытания укомплектованных ракет проводились в реальных условиях. Вне- чатлеть массив экспериментальных данных, полученных нашими коллегами на морских просторах. Позднее Минаев писал: «...трудно себе представить, чтобы эта вотлая тематика была освоена без присущего МГУ полета мысли и свобод- ного непредвзятого обсуждения совершенно новых проблем...» Нынешний чита- тель как воспоминания о «дних былых», так и их современные оценки. Ценность издания сейчас претерпел, колено, а область исторического свидетельства. Физ- фак имеет полное право гордиться своим прошлым и эта книга лишь одна из его славных страниц.

В последствии к книге, написанных А.В.Минаевым, Ю.М.Романовским, О.В. Руденко и В.И. Трухачевым дан широкий обзор развития акустики на физическом факультете.

Книга — пример, и призыв к участникам такого рода работ оставить свои воспо- минания. «Советский физик» с готовностью представит свои страницы для их публикации.

Книга доступна в библиотеке и на сайте факультета: <http://www.phys.msu.ru/rus/about/history/PUBLICATIONS/>

*В.К. Ноиш*

## Об Александре Михайловиче Прохорове

**Физике и командире «Маленькой армии надежды» и спасении Орбитальной станции «Мир»**



Работа относилась к двум направлениям — к научной политике по спасению станции «Мир», и к физике. В этот период политическим событием, имевшим прямое отношение к науке и к ВПК, было «затопление» космической орбиталь- ной станции «Мир». Одновременно и на слувавший в тот же период поворот величайших СМИ появились масса популярных публикаций о достижениях и успехах испытаний в области ПВО и ПРО (новых работающихся систем обра- зования и выявления противозвудной и противоракетной обороны) в США и в Израиле. И первое и второе события не могли оставить Александра Михайловича равнодушным как одного из наиболее компетентных специалистов и руководи- теля всех прикладных программ в этой сфере, более того, они не могли оставить его бездействующим как гражданина и патриота. Мало кто знает, что «обоснов за- мис спасения» станции «Мир» изили в руки два человека, схожие по характеру, убеждению и интеллектуальной смелости — Академик, Нобелевский лауреат по физике Александр Михайлович Прохоров и д-р. зам. Генерального конструктора РКК Энергия Владимир Петрович Никитский (зам. Ген. конструктора орбитальной станции «Мир»). Для меня эта эпопея началась так...

### Орбитальная космическая станция «Мир» за три месяца до затопления

Один из сотрудников ИРЭ РАН случайно ска- зал В.П. Никитскому — «есть тут один физик, известный где-то во Всесоюзном Банке тем, что разработал метод оценки стоимости проектов, который используется там на практике». Как бы некаякий В.П. Никитский пригласил меня на совещание в ИРЭ РАН, после которого оне- нил, что именно меня ему не хватало для осу- ществления замысла. Он спросил — могу ли я оценить стоимость станции «Мир» с целью ее спасения. Не зная ответа бездна, я мгновенно ответил «конечно», чем видимо привел Владимира Петровича в удивление. На сле- дующий день он привел меня к Александру Михайловичу Прохорову в ИОРАН.

Перед знакомством с «Дедом» получила инструкцию — Не лезть вылезать всех со своими идеями. Но это не главное. Главное было самим собой и не высказывать наронного почтения — если Дед заподозрит тебе в подкалывании или угодниче- стве, ты пропаь — такой человек никогда уже не станет для Деду сотрудничать и останется пустым человеком «другого сорта» из другого мира...

Кабинет А.М. Прохорова выходил во двор ИОРАНА и ФИАЦ, поэтому в окна не долетал звук трамвая с ул. Вавилова. В эту кабинета работала двоюродная, вклю- ченный на программу новостей. В те пору сведения о станции «Мир» передавали регулярно по ТВ, новостям, и поэтому телевизор на работе не выключался. Высокий Дед вышел навстречу к двум кабинетам и руковожал меня обними рукоями.

Разговор начался совершенно непринужденно. Я горжусь тем, что подобно тому, как «сын полково в итоге «показался» капитану Евангелю (командиру разведчиков из расказа Валентина Катаева), а видимо полковник Деду, как командиру военных разведчиков во время войны (ВОВ) и командиру разведчиков — физика в науке.

Александр Михайлович в разговоре сразу обратил внимание на не оцененную идею о том, что стоимость нематериальных активов, как ее сформулированной и надлежаще оформленной научной продукции, аналогична стоимости готовой продукции на складе действующего предприятия. При этом стоимость продукци- на складе предприятия много меньше стоимости самого функционирующего предприятия (стоимость бизнеса). Также в науке и технологиях. Стоимость не- материальных активов (готовой научной продукции) много меньше стоимости бизнеса по генерации этой научной продукции и технологий, а в число этого на- учного «бизнеса» входит и система общего и научного образования, и исследова- тельские организации и учреждения, и научно-производственные объединения, и сами Творцы — физики, технологи, инженеры. *(Прим. Главное редактора: Стань А.М. Прохорову а А.Е. Родовитскому «Нематериальные активы СССР в России» можно найти в «Советской физике» №8-77 и в 2009 году.*

Именно с учетом этой идеи проводилась оценка стоимости орбитальной ста- нции «Мир». В конструктори станции было использовано свыше 1300 только зар- регистрированных патентов и авторских свидетельств, а не зарегистрированных было приблизительно в 5-10 раз больше. Это идея впоследствии стала основой нашей совместной публикации с А.М. Прохоровым под названием «Нематери- альные активы СССР и Россия». Работать над публикацией было долго, тк, после моего декларативного заявления о том, что учения степень доктора экономических наук есть диагноз, барьеры для творческого общения между нами немрмо растаки. В этой публикации сохранился график относительного хода массы не- материальных активов в СССР, России и США в 20 веке, правлений лично рукой Александра Михайловича.

Базовый блок станции был выведен на орбиту в феврале 1986 года, а через 15 лет 23 марта 2001 года станция была затоплена в Тихом океане.

### Вернемся в осень 2000 года

Академик А.М. Прохоров и д.т.н. В.П. Никитский скомплектовали команду и план спасения станции «Мир». В команде все понимали, что эта деятельность врядли конкретным лицам из политической верхушки страны. Частью плана был выпуск постановления Госдумой РФ о недопустимости затопления станции. Существовать чиновники из Росавиакосмоса говорили В.П. Никитскому, что такие постанов- ления готовятся годами, и раньше чем через 9 месяцев подобное постановление в Госдуме подготовит некая. «Легкой кавалерийской атакой» В.П. Никитский провел и получил Постановление Госдумы РФ за неделю! Он лично общался, все профильные комитеты и своим авторитетом и аргументацией получил все согла- сительные визы. Невозможно перечислить все активных сторонников и помощ- ников этой деятельности. Среди них была Светлана Савицкая — депутат, летчик-космонавт, один легендарного авиационного командира и дважды Герой СССР и летчик космонавт Виталий Севастьянов.

24 ноября 2000г в Государственной думе РФ прошло закрытое заседание, посвя- щенное рассмотрению постановления о сохранении на орбите станции «Мир». В результате первого голосования проект не собрал «требуемого» число голосов (196 вместо необходимых 226). Было проведено повторное голосование, и проект был принят. Вторично за него проголосовли 252 депутата. Оценка стоимости станции «Мир» была поручена Госдумой консультационной группе по оценке научным- ких проектов, которой руководил автор статьи.

### Официальная часть постановления Госдумы

В Постановлении отмечалось, что в создание и эксплуатацию станции вложено 99,5 миллиарда рублей. В ее работе принимают участие около 200 предприятий. На ней сосредоточено более 240 наименований уникальной научной аппаратуры из 25 стран мира. Она обеспечивает сохранение более 100 тысяч рабочих мест. Станция «Мир» участвует в решении задач национальной безопасности, позволя- ет создавать самую современную наукоёмкую продукцию, конкурентоспособную на мировом рынке, обладает научно-техническим и производственным потенциа- лом, которым не обладает ни одна страна в мире. На поддержание этого потенциа- ла необходимо ежегодно выделять около всего 60 миллионов долларов (назначением (интонация сумма). Учитывая возможности станции «Мир», то, что она является не только национальным достоянием, но и достоянием мировой цивилизации конца двадцатого столетия, депутаты считают решение Правительства о прекращении ее работ и затоплении преждевременным и опрометчивым, и на- деются, что оно будет пересмотрено.

*Это была официальная часть. Не официальная часть обсуждалась с А.М. Прохоровым и была куда более масштабной.* На станции в ту пору было 11 тонн научного оборудования. Из них 7 тонн только ожидало своего ввода в действие и эксплуатацию. На станции был проведен ряд научных экспериментов, в том числе в рамках прикладных исследований. В последних были получены новые экспериментальные результаты, существенно повышающие обороноспо- собность всей страны, что несомненно явилось одной из главных скрытых целей срочного затопления станции.

Последние заседания посещения показали, что физический индекс станции лежит в пределах 18-30%, но не превышает 40% при любых ошибках и при любых применяемых способах расчета износа. Начальник службы подготовки космонав- тов строго запретил космонавтам, последним посещавшим станцию, кому-либо говорить о ее хорошем исправном состоянии и малом износе под страхом увольне- ния со службы и из отряда космонавтов. Поскольку космонавты жили военным, то пополнились приказу. Страна должна знать своих «героев! Им в данном случае став бывший начальник отряда космонавтов в службе подготовки летчик-космонавт Владимир Соловьев — доложил на ТВ ведущего. Именно он запретил космонавтам, посещавшим станцию «Мир», что либо сообщать в прессе о хоро- шем техническом состоянии станции.

Для затопления станции руководством страны было необходимо получить на- чальное мнение и заключение профильного или около — профильного Академича РАН, и таковой нашлось.

Начиная саванно на уничтожение станции под Академик Борхурк Александр Алексеевич, а в той своей секретной секции общей физики и астрономии РАН. Но на одном из последующих совещаний А.А. Борхурк в отношении станции «Мир» сказал — «Возможно мы ошиблись». Слово «мы» грустно воспринимается, как попытка отказать от личного участия в этом решении.

Александр Михайлович предельно внимательно и критично просмотрел все материалы по оценке стоимости станции «Мир» и ее нематериальных активов. Стоимость станции и оборудования составила около 1,5 млрд\$. Стоимость не- материальных активов на тот период составляла 5,4 млрд\$. В этих обсуждениях было ясно, что Александр Михайлович совершенно не формально был главным редактором БСЭ (Большой советской энциклопедии) — он с ходу вынул и мгно- венно чувствовал важные и дискуссионные части проблемы, не относящиеся не- посредственно к физике. Одна из них состояла в учете технического, техноло- гического и научного опыта строительства станции. Важность этой компоненты можно пояснить на примере работы в то время РКК «Энергия», которая является охранным объектом с наделяющим режимом. В кабинетах, коридорах, экспери- ментальных цехах и площадках РКК «Энергия» с прямого указания руководства Росавиакосмоса несколько лет находились в рамках сотрудничества американские специалисты, которые ходили с блокнотами и диктофонами и записывали все раз- говоры с сотрудниками. Этим они бесплатно приобретали бесценный техниче- ский и технологический опыт, на создание которого им пришлось бы потратить огромные денежные средства.

Напомню, что «американцы» в период запуща станции Мир в середине 80-х годов 20 века пробовали создать свою национальную научную космическую ста- нцию в рамках проекта «Скайбэт». На американскую станцию было потрачено свыше 5 млрд\$. проект не получился, т.к в Америке не хватило технического опыта и затраты оказались непосильными.

При создании станции «Мир» конструкторы не знали временного периода тех- нической службы космических станций в космосе (это был первый опыт в мире). Практика эксплуатации показала, что станция Мир летала бы и сегодня.

### Кульминация — письмо Трех

Постановление Госдуму РФ задержало уничтожение станции «Мир». Но опас- ность не миновала. Было ясно, что определенная верхушка страны будет прова- ливать политическое решение об уничтожении станции. Александр Михайлович Прохоров принял решение — написать письму Президенту от имени всех живущих в стране Нобелевских лауреатов. В тот момент их в России было трое, а именно Александр Бессон, Николай Геннадиевич и Альфредо Жорж Ивалоничи. Как бы путя Александр Михайлович сказал — мне подписывать первому! Сначала пош- лись я, потом Николай Геннадиевич, а затем Жорж Ивалонич. Так и случилось!

Письмо содержало информацию о роли станции «Мир» для обороноспособ- ности (закрытая часть), и о многогранных перспективах использования станции в хозяйстве, науке, бизнесе. С помощью высших государственных чиновников письмо было положено на стол Президенту страны в рождественский канун хо- дившего 2000года 25 декабря. Президент и Правительство ушли на новогодние ка- нункулы. Спустя две недели 10 января премьер М. Касьянов сообщил, что письмо «онозвонд» — Правительство приняло решение о затоплении станции 28 декабря, а письмо к нему пришло только 9 января — в то же мол причине уже ничего нельзя сделать! В СМИ информация не пошла. Письмо было проигнорировано.

Для сведения — письмо Трех Нобелевских американских лауреатов к ЧБС (ЧБС — премьер Министр Черномыртин Виктор Степанович) вызвало мгновен- ную реакцию. ЧБС немедленно отозвал свое письмо на Решении Правительства об изъятии и использовании в бизнес массы дорогих редкоземельных металлов, вошедши в конструктору подземного нейтринного телескопа в Бакасане, и нейтри- нальной лаборатория была спасена.

### Что мы потеряли со стацией МИР?

Орбитальная станция «Мир» не принадлежала как собственности ни министр- ству, ни ведомству, ни организации, ни частному лицу. Станция была националь- ным достоянием СССР и России, и финансировалась отдельной выделенной стро- кой гос. бюджета вне отраслей и министерств. Такие объекты, финансируемых отдельной строкой бюджета, в то период было всего три — космическая станция «Мир», Московский Университет (МГУ имени М.В. Ломоносова) и Большой Театр (ЛБТ). После затопления станции ее место в строке бюджета занял РФФИ. Станция была передана государству в управление в ОАО РКК «Энергия» и не являлась собственностью корпорации.

Затопление станции и одновременное уничтожение вместе со станцией мате- риальных и нематериальных активов (1,5 и 5,4 млрд\$.) давало не главный потерю. Основные потери — снижение обороноспособности, огромная потеря в финан- сировании и внутренне потери в цивилизационном механизме производства и воспроиз- водства в масштабе страны. Начнем с последнего — уничтожение станции как национального достояния и бренда (бренд — разрушенная производственная или торговая марка) вело к существенному угнетению состоянию всего нравственно здоровых граждан страны. Угнетение сознания, которое прямо отражается на за- медлении роста ВВП страны, было весом в масштабе экономики страны, и не способствовало ни творческому, ни аудиторному капиталистическому труду.

В рамках спасения станции «Мир» нами было составлено и критически рассмо- трено несколько бизнес-проектов, которые прямо использованы станцию и приноси- ли бы существенную прибыль, превышающую эксплуатационные расходы на поддержание станции. Самым значительным проектом, существо которого оставал- ьет нау-ху, актуальное и сегодня, являлся Проект под названием — «Публичное недопустимое национально-территориальное убежище информации». Крутой биз- нис...

чит и крутой Проект, который и сегодня не имеет себе равных по рентабельно- сти, эффективности и значению среди прочих инвестиционных проектов нашо- народного уровня! На самом деле мы впервые заимели, что космическая станция «Мир» являлась единственным на плане Земли объектом, совмещавшим несо- вместимые свойства всеобщей мировой публичности, предельной неоптуности, и правовой принадлежности к национальной территории в силу ее обитаемости. Одновременное правильное использование этих принципов в информационном бизнесе-Проекте 21 века на базе орбитальной станции «Мир» позволяло России в достаточно короткие сроки получить огромные доходы, сравнимые по порядку величины с бюджетом и стать вновь лидером в космонавтике.

Казалось бы «отгумилея песни нашего полка». Письмо Трех отечественных Но- белевских лауреатов руководством страны с протестом и предложением по работе со станцией «Мир» было проигнорировано и не пошло в прессу. Станция «Мир» была затоплена. В.П. Никитский лишился должности зам. Ген. Директора РКК «Энергия». Часть космонавтов помогла (объективной информацией) в деле ста- нции «Мир», другая часть космонавтов во главе с А. Ломоновым оказала полную поддержку решению об уничтожении станции и отпраздновала туристическую прогулку в океане полупривре смотреть, как красиво падает и горит в атмосфере станция «Мир». Команда А.М. Прохорова и В.П. Никитского, ошушала немру- мую поддержку единомышленников во всей стране. После моего неадекватного и слишком застенчивого выступления в прямом эфире ОРТ в поддержку станции «Мир», организованного В.П. Никитским в начале зима 2001 года (аргументация об огромных нематериальных активах проекта и его будущего потенциала), мне неоднократно пришло письмо и сообщения о поддержке не только от научных ра- ботников и студентов, но от многих других людей, и даже соседей по многоквартир- ному дому. Работа по спасению станции показала, что «спонсорство» поимение научных сотрудников, физиков, студентов и чиновников способно вызвать прямую профессиональную социальную работой набои огромный «вред» выдающим интерес народа и страны, и что для такой работы необходимы лидер — выдающий- ся физик и человек — А.М. Прохоров.

### Эпилог

В самом начале морозного 2002 года Дед протупился и «нормально» болел в до- машних условиях. Вечером с признаками восполнения легкого его дома поковы- ли в «Кремлевскую» больницу. Там в приемной его долго прождали в ее холодных стенах, как в мерзвяцкой, и к утру 8 января ушел от нас. Возникли вопросы о смерти великого физика, человека и патриота.

«Дед» остался в памяти как командир, подвижник и победивший в атаку передер бойцов, несмотря на кажущуюся бездельность атаки.

*А. Рождественский*

## 1812 год

*«Созданы! Рок влечет за собой Россию... Итак, пойдем вперед...внесем войну на ее территорию... война будет славною для французского оружия... мир, который мы заключим, будет обеспечен и положит конец гибельному влиянию, которое Россия уже 50 лет оказывала на весь Европу».*

*Обращ*

# ОРГАН УЧЕНОГО СОВЕТА, ДЕКАНАТА И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ФИЗИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА МГУ

Отпечатано Издательской группой физического факультета МГУ, тел. 929-5494

Современные технологии, такие, как компьютерное тестирование и дистанционное обучение, уже давно и прочно вошли в мировую образовательную практику. Успешным контролем процесса и учёбом результатов.

Участники дискуссии отметили необходимость введения тестирования в учебный план как полезной формы контроля успеваемости. Н.Н. Брандт отметил, что возможности для этого есть. Также было принято решение протестовать систему учёта результатов.

Современные технологии, такие, как компьютерное тестирование и дистанционное обучение, уже давно и прочно вошли в мировую образовательную практику. Поэтому следует активно развивать эти технологии и на факультете. На заседании было отмечено, что, к примеру, Гаварьский университет и Массачусетский технологический институт объявили о создании совместного проекта онлайн-курсов edX, в который планируется привлечь до миллиарда студентов по всему миру на доступных условиях. По словам представителей вузов, они собираются устроить «революцию в онлайн-образовании», сделав его свободным, бесплатным, качественным и максимально доступным. Участники заседания отметили целесообразность использования в будущем данных ресурса и на факультете.

Низкий престиж научной работы в отечественной среде и отсутствие необходимых стимулов являются объективными причинами, обуславливающими низкую успеваемость значительной части студентов. Однако это не может служить оправданием бездействия по повышению качества образования. Контроль качества образования со стороны высшейшейшей организации осуществляется все возрастающее внимание, растёт число проверочных структур. Проверки регулярно проводятся во многих вузах, следует ожидать проверки и на факультете. Участники заседания пришли к выводу о необходимости обсуждения вопроса о качестве образования, о контроле качества образования, в частности, о посещаемости лекций и занятиях студентами, о подготовке лекторов, на заседании заведующих кафедрами и затем на Ученом Совете факультета.

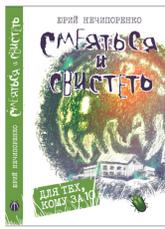
*Профессор К.С. Исаков, профессор*

*К.В. Показеев, с.н.с. М.А. Терentieв*

## Определение предела

*Вышла из печати новая книга Ю.Д. Щепиленко «Смешать и посчитать». Представляет один из рассказов книги.*

*Гл. Редактор*



Перед приёмной комиссией факультета, куда я собрался подать документы, выстрелил длинная очередь. Какой-то парень в тельняшке выхватил меня за руку из очереди и отвел в сторону, где писали тесты и записали ответы. Нам всем выдали по листочку с фотографией, по которому искали на экзамен — и испытания начались.

Самый сложный экзамен — письменная математика. Тут дают пять задач, одна сложнее другой, и настреливают отвод четыре часа. Так самую простую задачу можно решить за пять минут, отвод по сложности — за десять, третью — за пятнадцать, четвертую — за полчаса, и тогда на самую сложную, пятую задачу оставалось времени три часа.

А можно было сделать наоборот — начать с самой сложной задачи и решать её все четыре часа — и так и не решить, и потому вообще не решить ни одной задачи. Я знал, что надо начинать с простого, потому смог добраться до пятой задачи уже через час — и мурлыкал её спокойно три часа, так и не решив. В конце концов оказалось, что четыре задачи я решил правильно, и мне поставили отвод четыре часа.

Наустой математике молодой экзаменник «полюбовал» меня по школьной программе, задал пару задачек — и напоследок спросил определение предела. Я знал ответ и пытался его «проабраши»: «*Для любого ε найдётся εpsilon...*»

На все предельные вопросы я ответил верно, и от этого, полагалось, зависела судьба: «четыре» означало почти наверняка провал, то есть меня не взяли бы в университет. Ведь конура была очень высокой, пять человек за одно место студента. Экзаменатор попросил повторить определение. Я продемонстрировал то же самое, не задумываясь: «*для любого ε...*». Тогда он сказал:

— Скажите, пожалуйста, и напишите.
Я понял, что наступил очень важный момент... В моту, как в часовом механизме, выпала какая-то деталь, колесико, что соединило шест и мшасты и теперь слова бежали волновою, сами собой, как белые стикки.

*Найдётся εpsilon...*
Я посмотрел на слова как бублики! Но в определении надо было переставить местами «ε» и «εpsilon!». Получалось не хуже по ритму, и верно по смыслу.

Я протянул экзаменатору письменный ответ. Он поставил «пять».

Дальше было прозе. Сочинение я написал по Маяковскому, на четыре балла — но из большего не претендовал.
Последний экзамен — устная физика принимали сразу двое: старший и старшуха. Билет я ответил бойко, но задачу не смог решить. Но ко концу экзаменов я уже осмелел настолько, что стал доказывать, что задача поставлена неправильно. Экзаменатор слушали меня, какая голубая. В конце они задали какой-то устаревший вопрос о полярной силе аэроэстава. Попросили отойти — и пощелесали о чём-то. Их вердикт я записал на весь журнал, и в конце концов, по совету студента, я написал очень хорошее письмо физдеку, но мы хотли, чтобы вы поступили в университет и поэтому ставим вам оценку на балл выше.

Такое отношение я не забуду никогда — оно было не исключением, а правилом: лучшего примера в незнакомом городе, в столице огромной страны, было невозможно представить. Создавалось ощущение, что все меня здесь только и ждал! И не только экзаменаторы — со мной договаривали незнакомые мне, улыбающиеся люди. Их вердикт я записал на весь журнал, и в конце концов, по совету студента, я написал очень хорошее письмо физдеку, но мы хотли, чтобы вы поступили в университет и поэтому ставим вам оценку на балл выше.

Такое отношение я не забуду никогда — оно было не исключением, а правилом: лучшего примера в незнакомом городе, в столице огромной страны, было невозможно представить. Создавалось ощущение, что все меня здесь только и ждал! И не только экзаменаторы — со мной договаривали незнакомые мне, улыбающиеся люди. Их вердикт я записал на весь журнал, и в конце концов, по совету студента, я написал очень хорошее письмо физдеку, но мы хотли, чтобы вы поступили в университет и поэтому ставим вам оценку на балл выше.

Учитывая сложность студентов приступают к активной учёбе в конце семестра, после того как предложено продумать систему полусеместровых курсов, позволяющую сдавать предметы чаще и в меньших объёмах

М.А. Терентьев рассказал о ситуации с контролем и тестированием знаний, проводимым Центром качества образования (ЦККО). К существующему методу наложено тестирование по всем курсам общей физики и высшей математики, однако до сих пор тестирование не имеет официального статуса в учебном процессе и своего места в общем расписании занятий. Как следствие, ЦККО также сталкивается с проблемой посещаемости занятий, причем не только студентами, но и преподавателями. Отсутствие должного контроля во время тестирования со стороны преподавателей и ряде случаев приводит к списыванию, что вызывает претензии к тестированию со стороны тех же преподавателей.

В настоящее время кафедры самостоятельно решают, как использовать тестирование в учебном процессе, и здесь многое зависит от их заинтересованности

# 3/94/2012

мения регистрировался для зачисления на них карточек. При этом они почти всегда записаны от своей принадлежности в православной церкви. При указании, что в Советском Союзе господствует безбожие и пропагандируется атеизм, они объясняют, что это имеет место в Москве, Харькове, Сталинграде, Ростове и других крупных промышленных центрах, в меньшей степени — в Ленинграде. В сельской местности советские русские являются очень религиозными. Почти каждый из опрошенных русских доказывал свою христианскую веру тем, что имел с собой небольшую иконку с маленьким крестиком. Кроме того, они сказали, что, вероятно, молодые оstarбайтеры были частично причастны к атеистическому движению, но вообще о безбожии в Советской России не может быть и речи. Это была лишь пропаганда.

Среди нашего верующего населения отмечается, что в разное время в Германии государство и партия не совсем дружелюбно относились к этому поводу и отношение советской системы к проблемам религии наверняка подобно тому, которое принято у нас партией и государством.

2. **Интеллект** — **техническая осведомленность.**
Истребление русской интеллигенции и опущрание масс было также важной частью в трагической безбожности. В германской пропаганде советских человек выступал как тупое существование, которое, как так называемый «рабочий робот». **Немешский сотрудник на основе вышесказанного оstarбайтерами работы и их мастерах ежедневно часто убеждался в прямо противоположном.** В многочисленных докладах сообщается, что направленные на военные предприятия оstarбайтеры своей технической осведомленностью прямо одазначивали немешких рабочих (Армен, Райхенбер, Штеттин, Франкфурт-на-Одере, Берлин, Галле, Дортмунд, Киль и Бейрют). Одни рабочие ил Бейрута в этой связи сказал:

«Наша пропаганда всегда преподносит русских как тупых и глупых. Но я здесь установил противоположное. Во время работы русские думают и совсем не выглядят такими глупыми. Для меня лучше иметь на работе 2 русских, чем 5 итальянцев...»
Во многих докладах отмечается, что рабочий и бывших советских областей обнаруживает особую осведомленность во всех технических устройствах. Так, немцы на собственном опыте так убеждались, что оstarбайтер, обходящийся при выполнении работы самыми примитивными средствами, может устранить поломку любого рода в моторах и т.д. Различные примеры подобного рода приводились в докладе, поступившем из Франкфурта-на-Одере:

«Из беседы со мной в глаза большого числа студентов среди оstarбайтеров немешье население приходит к заключению, что уровень образования в Советском Союзе не такой уж низкий, как у нас часто это изображалось. Немешские рабочие, которые имели возможность наблюдать техническое мастерство оstarбайтеров на производстве, полагают, что в Германии, по всей вероятности, попададут не самые лучшие из русских, так как большинство своих наиболее квалифицированных рабочих с крупных предприятий направили за Урал». Во всем этом многие немцы находят определенное объяснение тому неслабому количеству вооружения у противника, о котором нам стали сообщать в ходе войны на востоке. Уже само большое число хорошего и сложного оружия свидетельствует о наличии квалифицированных инженеров и специалистов... Люди, которые привели Советский Союз к таким достижениям в военном производстве, должны обладать несомненным техническим мастерством.

3. **Неграмотность и низкий уровень образования.**
Рынале широкие круги немешкого населения придерживались мнения, что в Советском Союзе людей отличал неграмотность и низкий уровень образования. Использование оstarбайтеров породило предвзятость, которые часто привели немцев в замешательство. Так, во всех докладах с мест утверждается, что неграмотные составляют совсем небольшую процент. В Украине одного дипломатического инженера, который руководил фабрикой на Харькове, например, сообщалось, что он неграмотный и в 1890 году окончил только курс былых неграмотных (р. Райхенбер). Подобные выводы следуют также из привольных мнений примеров.
«По мнению многих немцев, нынешнее советское школьное образование значительно лучше, чем было во времена царства. Сравнение мастеров русских и немешких сельскохозяйственных рабочих зачастую оказывается в пользу советских» (р. Штеттин).



Флашиская листовка начального этапа войны

НАЧАЛЬНИК ПОЛИЦИИ БЕЗОПАСНОСТИ и СД Управления III Берлин, 17 августа 1942 г.
СВ III, Принц-Албрехтштрассе, 8.
Секретно!
Экс. №41
Лично — Докладить немедленно!
Сообщения из империи №309

НАЧАЛЬНИК ПОЛИЦИИ БЕЗОПАСНОСТИ и СД Управления III Берлин, 15 апреля 1943 г.
СВ III, Принц-Албрехтштрассе, 8.
Секретно!
Экс. №74
Лично — Докладить немедленно!
Сообщения из империи №376

### III. Представления населения о России: результаты использования в империи советских военнопленных и оstarбайтеров.

До начала открытых враждебных действий против Советского Союза 22 июня 1941 г. немешский народ на совсем небольшим исключением знал о Советском Союзе, о его социальной и экономической структуре, о культурной жизни только из печати, кинофильмов, выступлений пропагандистов и тензионной литературы.

Поддающееся большинство немешкого народа видело только в Советском Союзе антигуманную и безудержную систему насилия и представляло себе советских людей как обреченную, полуавтозную отупевшую массу.
На основе таких наивных, даже оstarбайтеры и военнопленные немцы смотрели как на живых свидетелей большевистской системы, в результате чего прежний образ России и созданные пропагандой представления о советском человеке могли пересматриваться. Согласно многочисленным докладам с мест, сильно расширились и углубились различия во мнениях немцев все время. Население, как и прежде находясь под влиянием ведущих средств информации, убеждено в необходимости войны против советского режима и никак не склонно ставить себя в зависимость от информации русских на одну ступень с теми, кто поступил в будущем с этими восточными народами. Во время все повторяющихся, иногда весьма оскандачных дискуссий очень часто высказывались мнения, что люди из Советского Союза лучше, по крайней мере, не так плохи, как об этом думали, делаются выводы о жизни в Советском Союзе, а также возникает определенные возражения против созданных германской пропагандой представлений. Так, уже по прибытии первых эшелонов с оstarбайтерами у многих немцев появилось удивление хорошо-состояние их упитанности (особенно у гражданских рабочих). Передом можно было услышать такие высказывания:

«Они совсем не выглядят голодающими. Наоборот, у них еще толстые щеки и они, должно быть, жили хорошо».

Между прочим, руководители одного государственного органа здравоохранения после осмотра оstarбайтеров заявил:
«Меня фатически изумил хороший внешний вид рабочих с востока. Наблюдая в области промышленности и т.д. Но уже в первые месяцы войны против Советского Союза в связи с этой проблемой возникло чувство, что мы стали жертвой определенной заблуждения. Большая масса вооружения, его техническое качество, гигантская индустриальная страна вызвали прежде одавленные нас впечатления, которые противоречили существенным аргументам прежних представлений о Советском Союзе. Солдаты на основе собственного опыта также сообщали, что, наряду с примитивностью и нишестой массы, они видели огромное строительство, гигантские промышленные предприятия американского типа, электростанции и т.д. Они задают себе вопрос, как все это осуществил большевизм? «Здесь должны также проявиться и положительные силы»».

2. Согласно этим представлениям, Советский Союз был страной чудовишного беспорядка. Вспоминается многолетнее впечатление информации о дезорганизациии, например, в сельском хозяйстве и на транспорте, о невыполнении пятилетних планов в области промышленности и т.д. Но уже в первые месяцы войны против Советского Союза в связи с этой проблемой возникло чувство, что мы стали жертвой определенной заблуждения. Большая масса вооружения, его техническое качество, гигантская индустриальная страна вызвали прежде одавленные нас впечатления, которые противоречили существенным аргументам прежних представлений о Советском Союзе. Солдаты на основе собственного опыта также сообщали, что, наряду с примитивностью и нишестой массы, они видели огромное строительство, гигантские промышленные предприятия американского типа, электростанции и т.д. Они задают себе вопрос, как все это осуществил большевизм? «Здесь должны также проявиться и положительные силы»».

3. Советские люди преподносились как жестокое стоподобное существа. В лице коммуниста и политруков они превращались просто в «неодеологов». Сообщения о зверствах, которые имели место в первые месяцы восточного похода, подкрепляли убеждение, что военнопленные вражеской армии являются объектом в области промышленности и т.д. Но уже в первые месяцы войны против Советского Союза в связи с этой проблемой возникло чувство, что мы стали жертвой определенной заблуждения. Большая масса вооружения, его техническое качество, гигантская индустриальная страна вызвали прежде одавленные нас впечатления, которые противоречили существенным аргументам прежних представлений о Советском Союзе. Солдаты на основе собственного опыта также сообщали, что, наряду с примитивностью и нишестой массы, они видели огромное строительство, гигантские промышленные предприятия американского типа, электростанции и т.д. Они задают себе вопрос, как все это осуществил большевизм? «Здесь должны также проявиться и положительные силы»».

4. Восточных людей в целом рассматривали как неполноценных в расовом отношении. Часто там высказывали лиц с чертами монгольских и тюркских народов, с тем, чтобы оправдать и ярмо эксплуатирования, зверский характер солдат Советской армии. Этому противоречат рассказы многих солдат о том, что монголы и тюрки являются хорошими солдатами, что часто они чищеполюте и смелешнее других и не только полностью под влиянием большевизма. Среди мушкетеров также встречается много высших блондинов с голубыми глазами, а во многих докладах с Украины говорится о том, что люди там по сравнению с Германией являются очень примитивными и ведут простой образ жизни, но выглядят здоровыми, зачастую добродушными, трудолюбивыми и радостными.

5. Особенно сильно заимчив немцев проблема **боевой мощи** Красной Армии, которая наряду с количеством и качеством удивительного вооружения явилась **второй большой неожиданностью.** До сегодняшнего дня упорство в бою объясняется страши перед штылетом немешка и полнотраха. Однако полное безразличие к жизни истрелявающимся комсомольцам и полнотраха. Приносил людям безделье на востоке. Однако снова и снова возникает подозрение, что голого насилия недостаточно для того, чтобы вызвать доходящее до пренебрежения жизнью действия в бою. Различными путями приходит к мысли, что большевизм привел к возникновению своеобразной фанатической веры. В Советском Союзе, возможно, многие люди, главным образом молодое поколение, придерживаются мнения, что Сталин является великим политиком. По меньшей мере, большевизм, безразлично какими средствами, велели в пользу часть русского населения непрелюбоное упорство. Именно такими солдатами установлено, что такого организованного проявления упорства никогда не встречалось в Первую мировую войну. Вполне вероятно, что люди на востоке сильно отличаются от нас по расово-национальным признакам, однако с боевой мощью врага все же стоят такие качества, как своеобразная любовь к отечеству, своего рода мужество и товарищество, безразлично к жизни, которые у **наших тоже проявляются необычно, но должны быть признаны.**

6. Далеко много разумный вызывает протестование, ладнашта и климат на востоке. По этому вопросу существуют сравнительно единые представления. Главное в них: бесконечность и однообразие русских просторов, русская зима, пришедшие в упадок деревни и т. д. Каждый задает себе вопрос, кто должен ехать в эту страну. Из прежних представлений о природе России никаких стимулов для этого не может возникнуть. Какая-либо деятельность на востоке уже сегодня предлетает для многих, как «переворот в порядке наказания».

В целом, учитывая все эти суждения, несколько приходится к мысли, что Россия и ее люди **нельзя привести к одному знаменателю.** До войны нам было очень мало известно о реальном положении в России, и сейчас, как следует из частично противоречивых высказываний, понятий и представлений, мы знаем в основном все еще очень мало. Да, сейчас, кажется, даже труднее создать достоверную картину из отдельных факторов русской и до-советского периода, из того, что должно быть приписано большевистскому времени и что сводится к осведомлению о большевизме, что вообще является русским и покуда только для него, что представляет собой лишь единичные утверждения, которые не могут быть применены во всем людях и во всему пространству.

Существует мнение, что **прежнее единое представление не согласуется ни больше ни совпадает с многогранной действительностью, и, точки зрения будущих задач, которые для многих немцев предлежит решать на востоке, возникает желание преодолеть имеющиеся противоречия и создать четкую реальную картину пространства и людей на востоке.**

## Советские люди глазами фашистов

*К годовщине начала Великой Отечественной войны*

**Прологом осекает историю Великой Отечественной войны советского народа против немецко-фашистских захватчиков на основе материалов фашистов. Это, согласно СМИ, наиболее достоверный источник информации. Публикуемые ниже документы 1942 и 1943 годов свидетельствуют о том, как в результате наблюдения за оstarбайтерами и военнопленными изменились представления немешкого населения о Советском Союзе и его людях.**

**Перед войной и на начальном этапе войны немешкие пропагандисты рисовали граждан СССР так, как их изображали современное российское СМИ — репрессии, голод, лагерь, зона, рабшита и воевали из-за стирха перед НКВД и комиссариата, были необразованные, ленивые, тупые, подлые, занимались, в основном, домохозяй и т.п.**

**Однако дод войны показателю очевидности такого представления о СССР и его людях, заставила фашистов изменить методы ведения пропаганды. Эти секретные доклады имперской службы безопасности были подготовлены для высшего руководства нацистской Германии и потому содержат информацию, свободную от пропагандистских корректив.**

**Читая эти документы, с одной стороны, нельзя испытывать чувство гордости за советских людей — это были Люди, а с другой, чувство возмущения, — за какое же было дерзость СМИ граждан РФ, повичка их превозносить работниками безопасности и социальности.**

**Подверженна в тексте документов содеяны фактологическим анализом. В стеном варианте газеты отрывок документа дан со значительными сокращениями. Для осмеления материала я оавила копии немешких ашишских материалов и фотографий.**

**Эти материалы впервые были опубликован в газете «Советский физико-МЭ(50)» еще в 2006 году. Прошло шесть лет, но актуальность материала только возросла.**

*Гл. редактор Показеев К.В.*

НАЧАЛЬНИК ПОЛИЦИИ БЕЗОПАСНОСТИ и СД Управления III Берлин, 17 августа 1942 г.
СВ III, Принц-Албрехтштрассе, 8.
Секретно!
Экс. №41
Лично — Докладить немедленно!
Сообщения из империи №309

### II. Представления населения о России

В последнее время из различных частей империи и от всех слоев населения поступают многочисленные сообщения о том, что население все большим объеме стремится представить себе **вымышленное представление картину Советского Союза:** страны, обставки внутри нее, людей, внутренних и внешних условий их существования. При этом чаще всего выражается мнение, что **прежнее представление** в ходе войны против Советского Союза во многом изменилось, и возникает ряд противоречий, которым трудно дать удовлетворительное объяснение.

1. **Наша** прежняя пропаганда против Советского Союза подчеркивала, что коммунистическо-большевистская система была основана еврейми как система чудовишного угнетения и нищеты всего русского населения. Особенно подчеркивалось различие между большевистской идеологией и антижидей, и действительным положением в Советском Союзе. Эта пропаганда породила представления, которые недавно были подтверждены как правдивые на выставке «**Советский рай**» (Примечание *Гл. редактора. Пропагандистская выставка «Советский рай» (весна-лето 1942 г., Лосертартен, Берлин), 18 мая группа патриотических группировок Германии совершила нападение на эту выставку! По делу о нападении было арестовано 30 человек. Все они погибли... Заключенные, весна 1942 год! Идти на верную смерть. Вот были люди — не мы!»: «Что делать? Где лидеры? Я ничего не могу». В ответе по этому делу Главного управления имперской безопасности отмечалось, что «конечной целью их стремлений является большевистская Европа.»)*



Принудительная эвакуация советского гражданского населения под коновом военной полиции. Северный фронт, 1942 г.

Именно эти представления были снова подтверждены в письмах и рассказах наших солдат. Картина Советского Союза и его людей предстает как **исключительно мрачная**, как состояние ужасного упадка и странной нищеты. Теперь восточные солдаты часто можно услышать такие заявления, как: «И в этой ужасной стране должны были после войны поселиться немцы!» — «Уже много и ничем нельзя заманить ехать туда!» — «И даже если меня будут заставлять, ничего из этого не выйдет!»

2. Согласно этим представлениям, Советский Союз был страной чудовишного беспорядка. Вспоминается многолетнее впечатление информации о дезорганизациии, например, в сельском хозяйстве и на транспорте, о невыполнении пятилетних планов в области промышленности и т.д. Но уже в первые месяцы войны против Советского Союза в связи с этой проблемой возникло чувство, что мы стали жертвой определенной заблуждения. Большая масса вооружения, его техническое качество, гигантская индустриальная страна вызвали прежде одавленные нас впечатления, которые противоречили существенным аргументам прежних представлений о Советском Союзе. Солдаты на основе собственного опыта также сообщали, что, наряду с примитивностью и нишестой массы, они видели огромное строительство, гигантские промышленные предприятия американского типа, электростанции и т.д. Они задают себе вопрос, как все это осуществил большевизм? «Здесь должны также проявиться и положительные силы»».

3. Советские люди преподносились как жестокое стоподобное существа. В лице коммуниста и политруков они превращались просто в «неодеологов». Сообщения о зверствах, которые имели место в первые месяцы восточного похода, подкрепляли убеждение, что военнопленные вражеской армии являются объектом в области промышленности и т.д. Но уже в первые месяцы войны против Советского Союза в связи с этой проблемой возникло чувство, что мы стали жертвой определенной заблуждения. Большая масса вооружения, его техническое качество, гигантская индустриальная страна вызвали прежде одавленные нас впечатления, которые противоречили существенным аргументам прежних представлений о Советском Союзе. Солдаты на основе собственного опыта также сообщали, что, наряду с примитивностью и нишестой массы, они видели огромное строительство, гигантские промышленные предприятия американского типа, электростанции и т.д. Они задают себе вопрос, как все это осуществил большевизм? «Здесь должны также проявиться и положительные силы»».

4. Восточных людей в целом рассматривали как неполноценных в расовом отношении. Часто там высказывали лиц с чертами монгольских и тюркских народов, с тем, чтобы оправдать и ярмо эксплуатирования, зверский характер солдат Советской армии. Этому противоречат рассказы многих солдат о том, что монголы и тюрки являются хорошими солдатами, что часто они чищеполюте и смелешнее других и не только полностью под влиянием большевизма. Среди мушкетеров также встречается много высших блондинов с голубыми глазами, а во многих докладах с Украины говорится о том, что люди там по сравнению с Германией являются очень примитивными и ведут простой образ жизни, но выглядят здоровыми, зачастую добродушными, трудолюбивыми и радостными.

армии двигались по определенной дорожке к цели. В 20 веке армии наступают уже рассредоточено, фронтами. (Собрав характер войны снова меняется, но это отдельный вопрос.) Французы (а также поляки, немцы, голландцы, итальянцы и другие) пересекли границу (т.е. реку Неман) вот так:

В 6 часов утра 24 июня авангард французских войск вошел в Каунас. Переправы на 220 тысяч солдат Великой армии под Каунасом заняла 4 дня. Реку форсировали 1-й, 2-й, 3-й пехотные корпуса, гвардия и кавалерия.

30 июня южнее Каунаса Неман перешла другая группировка (79 тысяч солдат) под командованием вице-короля Италии Евгения Богарне. Они одновременно пересекли границу (т.е. реку Неман) вот так:

Русские войска рассредотачивсь, с севера на юг: Витгенштейн (25 тысяч солдат), 1-я западная армия, Барклай де Толли (110 тыс.), 2-я западная армия, Багратион (45 тыс.), Тормасов и Эртели(45 тыс.)

Известно, что Наполеон сказал «Если я возьму Киев, я возьму Россию за ноги; если я овладею Петербургом, я возьму её за голову; заняв Москву, я поражу её в сердце». Логичнее всего было пойти на столицу, но Наполеон понимал, что проклянуть сотни тысяч солдат в северных болотах ему будет трудноительно. Москва было пойти на Украину, где продолжалась кампания, но, видимо, Наполеону смущала Польша. И Наполеон пошел на Москву, направи на Петербург небольшие соединения.

Великая Армия шла вперед. На севере Макдональд осадил Ригу; корпус Уайно, захватив Полоцк, двинулся на помощь Макдональду, но был разбит Витгенштейном при Клястицах. Закрепить успех, правда не удалось, но и провалиться дальше в Петербург французы не могли. Отряды Барклая де Толли оказались под угрозой окружения и поэтому спешно отступали. Зато генералом удалось отторгнуть Александрию (который все это время находился в Полоцке) откатывая от идонского плана Ифуды и отбить в столицу (под предлогом подготовки резервов). Багратион тем временем умелыми маневрами драгал от Жерома Болоньера и Даву. В итоге армии Багратиона и Барклая де Толли соединились в Смоленске 3 августа. Попытка Наполеона окружить объединенную армию не увенчалась успехом. В условиях численного перевеса французов Барклай после трехдневного боя отвел войска из города и отступил дальше на восток. Тем временем на юге (т.е. в западной Белорусии) Тормасов сперва действовал успешно, но Наполеон направил против него корпус Шварценберга, и Тормасов был вынужден отступить к Лудку.

Рассмотрим год первого этапа войны. В принципе, русские генералы действовали умно — окружить русских артиллерию не смог, на флангах наступление вообще зашлобилось. Но в центре французы наступали, учитывая численное превосходство противника. Барклай избегал сражения и правильно делал, сохраняя армию. Почему французы было больше? Ведь вторглось в Россию 430 тысяч солдат Великой Армии (позже к ним присоединилось еще около 150 тысяч). Армия Российской Империи составляла к тому момент 480 тысяч (пехота и кавалерия) — 100 тысяч казаков и имела преимущество в артиллерии (1600 остволо против 1300, причем у французов артиллерия была в основном макоаловидной). Из них 130 тысяч солдат находились на границах (на Кавказе, на Дунае, в Финляндии). На западной границе было сосредоточено всего 220 тысяч (хотя другие источники называют и больше цифры). Остальные были рассредоточены по всей стране.



Но тем временем Наполеон провозгласил продвижение к Москве. Надо напомнить, что единого командующего в русской армии не было, а отношения Багратиона и Барклая портились с каждым днем. Поэтому Александр назначил главнокомандующим Кутузова. Это назначение можно воспринимать неоднозначно, но так или иначе, его роль в Победе огромна. Последовало легендарное сражение под Можайском, у деревни Бородино. 110 тысяч русских выдержали многочисленные атаки 135-тысячной армии Наполеона. По оккупации Москвы, русские превосходят 45 тыс. (из них 13 тыс. убито). Наполеон — 40 тыс. (10 тыс. убитых) Причем большинство раненых (французских — ¼) позже умерло.



Битва стала переломным моментом войны. Наполеон такие потери возместить не смог. Вскоре французы уже отступали, но домой вернулись немногие. Умелые маневры Кутузова не пропустили Наполеона на юг, а пути снабжения были перерезаны. В условиях голода Великая Армия быстро растаяла. Хотя русской армии не удалось захватить императора — возможно, ожедась, он и плечу, не было бы Лейпцига. Да и столица лти вообще идти на запад и освободить Европу — спорный вопрос. Европа любит, если ее кто-то освободит, но помнить об этом, и тем более благодарить — нет.

Так или иначе, но сейчас Россия приступает к финальному этапу перед празднованием 200-летия победы в Отечественной войне 1812 года. Идет осведомление Бородинского поля от жителей индивидуальных постов. России приходится считаться также с тем иностранными государствами, которые неоднократно воспринимает помощь русских войск в освобождении Европы от Наполеона (и от Гитлера). Мутное дело: опыт Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) подтверждает то, что не очень-то нас обожают за границы России.

*Кузкин Р.Н., Показеев К.М.*